

بررسی آخرین وضعیت مصوبه بهره برداری از فضاهای شهری برای کافه ها و رستوران ها که دیگر اجرایی نشود و عدم اجرای کسی گردن نمی گیرد

فضای باز کافه ها در دوراهی تصمیم گیری

است و شهرداری نمی تواند معبر را بفروشد، در شهرداری اداره ای هست به نام اداره سد معبر، پس از آن هایی که می آیند دستفروشی می کنند، شهرداری باید از این ها پول بگیرد و اجازه دهد کاسبی کنند؟

● هیئت تطبیق این مصوبه را تایید نکرد دهو چون زمان آن گذشته بود اجرا شد

او در واکنش به این که به هر حال هیئت تطبیق آن زمان این مصوبه را تایید کرده است، بیان کرد: هیئت این مصوبه را تایید نکرد دهو چون زمان آن گذشته بود اجرا شده است، تازه که آن زمان هیئت آن را تایید کرده باشد، آن زمان قانون درآمدهای پایدار شهرداری نبوده است یعنی آن زمان این موضوع جرم انکاری نشده بود ولی الان جرم انکاری شده است.

● شهرداری نمی خواهد اجرا کند

داوری در واکنش به این که اگر مصوبه شورای شهر نخواهد اجرا شود، باید یا خود شورا مصوبه جدید مبنی بر لغو داشته باشد و یا رای دیوان عدالت گرفته شود، اما الان هیچ کدام نبوده است؛ بیان کرد: الان شهرداری مصوبه ای را که خلاف قانون است، نمی خواهد اجرا کند. مکلف به اجرا که نیست. هیچ کسی هم به شهرداری اعتراض نکرده است.

● شهرداری مکلف است وقتی که شورا بخواند، شورا الان تکلیفی نکرده است

در ادامه خبرنگار خراسان این موضوع را یادآور شد که طبق قانون شهرداری مکلف به مصوبه شورای است، که فرماندار در پاسخ اذعان کرد: مکلف است وقتی که شورا بخواند، شورا الان تکلیفی نکرده است. شورا اگر دوباره مصوب کند مادر تطبیق رد می کنیم.

● خیلی جاها تخلف می کنند اما مشهد نه!

داوری در پاسخ به این که باتوجه به این که قانون درآمدهای پایدار مصوبه مجلس شورای اسلامی است بنا بر این همه شهرهای کشور باید آن را رعایت کنند، اما بطور ما شاهد این هستیم که در دیگر شهرهای کشور فضاهای شهری برای کافه و رستوران ها جمع آوری نشده است؟ تصریح کرد: در خیلی جاهای دیگر تخلف صورت می گیرد. او در مقابل سوال دیگر خبرنگار که این گزاره یعنی در همه جای دیگر تخلف صورت می گیرد الا مشهد؟ گفت: بله، خیلی جاها تخلف می کنند.

● چه دلیلی دارد که ما بگوییم مصوبه شورای تأمین هست یا نیست؟

برای جمع بندی خراسان یک بار دیگر از فرماندار پرسید که پس آیامی توانیم بگوییم این مصوبه شورای تأمین نیست، و دلایل نخواستن شورا از شهرداری است؟ که فرماندار پاسخ داد: حالا این که ما بخوایم بگوییم این مصوبه شورای تأمین هست یا نیست، استدلالی ندارد که بخوایم این را بگوییم، یعنی چه دلیلی دارد که ما بگوییم مصوبه شورای تأمین هست یا نیست؟ اگر کسی ابلاغ کرده که مصوبه شورای تأمین هست یا خیر؟ سخنگوی شورای تأمین بنده هستیم، من باید بگویم بوده یا نه، وقتی کسی نگفته بوده، بعد شما بگویید که نیست؟ چه دلیلی دار این؟

● اگر می توانستند شکایت کنند تا الان شکایت می کردند

پس از این صحبت ها خراسان عنوان کرد به این دلیل این سوال پرسیده می شود که اگر این موضوع مصوبه شورای تأمین باشد، اتحادیه ها و اتاق اصناف می توانند برای لغو مصوبه شورای تأمین، در دیوان عدالت اداری اقامه دعوی کنند. در واکنش به این موضوع، داوری بیان کرد: آن ها می توانند بروند شکایت کنند، آن ها اگر شکایت کنند باید بیایند و خسارت بدهند. آن ها ۶ ماه هیچ کدام قرار دادشان تمدید نشده بود. در واکنش به این صحبت ها خبرنگار خراسان گفت البته آقای کلیدری می گوید ما به کسانی که اجازه جلوداده بودند وجه اجازه را عودت داده ایم؛ که داوری در پاسخ به این موضوع بیان کرد: هر کسی که قرار دادش تمدید شده، قرار داد را بیاورد، هیچ کسی اجازه اش تمدید نشده بوده است. حالا ممکن است کسی اجازه اش را پیشاپیش داده باشد، همه وقتی سال قرار داد تمام شده بود، قرار داد تمدید نشده بود. آن ها اگر می توانستند شکایت کنند تا الان شکایت می کردند. اگر شکایت هم کنند دیوان رد می کند چرا که خلاف قانون است ولی اگر می خواهند شکایت کنند بروند شکایت کنند، کسی جلوی آن ها را که نگرفته است.

● خودبه خود این مصوبه اجرا شده

فرماندار در باره روند تایید این مصوبه گفت: این مصوبه در شورای تطبیق شهرستان رد می شود و باز شورا به قانونی بودنش اصرار می کند، این مصوبه به هیئت حل اختلاف استان می رود و هیئت طی ۲۰ روز که مهلت قانونی برای رد مصوبه را دارد جلسه تشکیل نمی دهد بنا بر این خودبه خود این مصوبه اجرا می شود، در حالی که هیئت تطبیق شهرستان معتقد به غیر قانونی بودن آن است.



● به ضرس قاطع می گویم از لحاظ فنی مشکلی وجود ندارد

مهدی نیا در همین زمینه افزود: به ضرس قاطع می گویم از لحاظ فنی مشکلی وجود ندارد و من حاضر به منظره در این خصوص هستم؛ اما احساس می کنم دوستان موضوعشان چیز دیگر غیر مسائل فنی است.

عضو هیئت علمی دانشکده معماری و شهرسازی دانشگاه آزاد مشهد اظهار کرد: هیچ کس مسئولیت عدم اجرای مصوبه را بر عهده نمی گیرد؛ نه شهرداری، نه خود شورا و نه حتی مقام قضایی، به این دلیل که دوستان از عواقب اجتماعی آن آگاهند و از طرفی نیز می دانند که از جهت قوانین کشوری هیچ معنی وجود ندارد، اما این که این موضوع صرفا در مشهد انجام می شود به نظر من پایگاه قانونی ندارد، شاید پایگاه عرفی یا امنیتی داشته باشد.

● دلیل عدم اجرا مصوبه شورای تأمین شهرستان است

حسن کلیدری مدیر عامل مشاغل شهری در گفت و گوبا خراسان در باره عدم اجرای مصوبه بهره برداری از فضاهای شهری گفت: دلیل عدم اجرا اگر اشتباه نکنم به دلیل مصوبه شورای تأمین شهرستان است. مبنی بر این که به دلیل امنیتی باید فضای شهری کافه رستوران ها جمع شود. من آن دوران نبوده ام اما احساسم این است. الان هم به دلیل شرایطی که در جامعه حاکم است دوستان می گویند که نباید این اتفاق بیفتد؛ و برای اجرای دوباره باید مدیران ارشد شهرستان و استان دستور بدهند و از بدنه خارج است.

● این مطالبه را چند بار مطرح کردم

کلیدری با تاکید بر این که ما درآمدهایمان به دلیل جمع آوری این فضاها آسیب دید و من این مطالبه را چند بار مطرح کردم، خاطر نشان کرد: ما همه ذیل پرچم جمهوری اسلامی ایران خدمت می کنیم و اگر قرار باشد که رای من با جناب آقای فرماندار یکی نباشد، نمی توانیم مدیریت کنیم. همه ما دنبال یک هدفایم، آن هم ایجاد فضای سالم و آرام برای شهروندان؛ وقتی در شورای تأمین مدیران ارشد تصمیم می گیرند، تکلیف من است که این جابجوری کنم. البته من مطالبه کرده ام و گفته ام اگر ایجاد شود منبع درآمد شهرداری است ولی دوستان مطرح کردند که باتوجه به شرایطی که در شهر حاکم است، توصیه نمی کنند که باز بستر یک کار جدید را شروع کنیم که باز خدای نکرده در صدی ایجاد ناآرامی کند و ما هم به این تمکین می کنیم ولی این نیست که کوتاه بیاییم و دنبال منافع و درآمد شهرداری هستیم و رونق شهر در کف این است که درآمد ایجاد کنیم و شهر را زنده کنیم.

● هیچ کس سراغ من نیامده و من ورود نکرده ام!

علیزاده، رئیس کمیسیون حقوقی شورای شهر فعلی، در پاسخ به این که چرا مصوبه شورای شهر در خصوص بهره برداری از فضاهای شهری برای بعضی از اصناف، اجرایی نشود؟ گفت: یک فضا رجوی سال گذشته ایجاد شده بود که آن زمان من رئیس کمیسیون حقوقی نبودم، از زمانی که من رئیس کمیسیون حقوقی هستم هیچ کس بابت این موضوع سراغ من نیامده است و من هم ورود نکرده ام اما اگر نکته ای باشد ما استقبال می کنیم، ورود می کنیم و بررسی می کنیم و جمع بندی را خدمت شما می دهم. رئیس کمیسیون حقوقی شورا در باره چگونگی اجرا نکردن مصوبه شورا از لحاظ حقوقی گفت: من این را به معاونت مصوبات حقوقی شورا می گویم که یک بررسی بکنند و یک جمع بندی به ما منعکس کند.

شود. اتفاقی که مهدی نیا طراح اصلی مصوبه بهره برداری از فضاهای شهری در دوره قبلی شورای شهر مشهد این گونه توضیحش می دهد: «هیچ کس مسئولیت عدم اجرای مصوبه را بر عهده نمی گیرد؛ نه شهرداری، نه خود شورا و نه حتی مقام قضایی، به این دلیل که دوستان از عواقب اجتماعی آن آگاهند و از طرفی نیز می دانند که از جهت قوانین کشوری هیچ معنی وجود ندارد.»

● کار جمعی در خصوص تصویب طرح انجام شد

مهدی نیا، عضو سابق شورای شهر مشهد و طراح اصلی طرح سامان دهی بهره برداری اصناف از پیاده رو ها و فضاهای شهری در باره این طرح به خراسان گفت: ابتدا قرار شد این طرح به صورت یک طرح در شورا نوشته شود و بعد از تصویب شهرداری ها مکلف به اجرا شوند؛ بعد از رایزنی هایی که با دوستان در شهرداری انجام شد، افراد در شهرداری به خصوص مسئولان خدمات شهری بیان کردند که ما تا دیروز با کسبه و اصناف برای سد معبر بر خورد می کردیم و الان بطور می توانیم با این دو گانه مواجه شویم؟ برای همین قرار شد که دوستان شورا اصلا طرح ندهند و لایحه از شهرداری بیاید. عضو سابق شورای شهر این فضاها را ادامه داد: بحث های زیادی در تدوین لایحه انجام شده به خصوص موضوع سد معبر که اشکالات آن رفع شود و در نهایت کمیته ای تشکیل شد که در بخش های مختلف شهرداری که دخیل بودند باید تاییدیه برای بهره برداری را صادر می کردند.

● اجرای این طرح موجب امنیت برای شهروندان شد

اوضمن بیان این که در خارج از کشور از بهره برداری فضاهای شهری استقبال ویژه می شود، گفت: این کار باعث یک نوع نظارت اجتماعی و همچنین ایجاد امنیت برای شهروندان می شود؛ حتی در داخل کشور خودمان به شهرهایی مثل تبریز و شت و دیگر شهر ها این فضاها را دارند اما ما در مشهد از این موضوع محروم بودیم. واقعیت این است که این موضوع بعد از اجرا آن قدر خوب پیش رفت که حتی از انتظار من هم بیشتر بود چرا که از لحاظ زیبایی شناسی و همچنین ایجاد امنیت خوب عمل کرده بود که جای تعجب داشت.

● زیر د در صد انحراف داشتیم

طراح اصلی طرح بهره برداری از فضاهای شهری با اشاره به این که از همان روز اول بعضی ها که بنای مخالفت داشتند شروع به سنگ اندازی کردند؛ اظهار کرد: هیچ کدام از موضوعاتی که الان دغدغه فنی است اصلا وجود نداشت، یک موضوعات دیگری بود و الا این موضوعات فنی تمامش در این مصوبه دیده شده است و واقعا ما زیر د در صد انحراف را می بینیم که باز به دلیل وجود کمیته این مسائل هم پیش بینی شده بود و می شد با رجوع به کمیته، این مسائل برطرف شود.

● جمع آوری ها احساس ناامیدی و تبعیض را القا می کند

او با اشاره به این که اصلا فکر نمی کردم که آن قدر زود بعد از دوره ما این کار که با استقبال شهروندان خیلی جافتاده بود متغی شود، افزود: این مصوبه باعث رونق اشتغال نیز شده بود اما به یک باره تمام این دستاوردها به باد رفت و شما باید ببینید که چه اثر فکری و روانی این مسائل روی شهروندان می گذارد؛ چرا که یک موضوعی که در نقاط دیگر کشور در حال انجام است اما این جا این طور نیست و این احساس ناامیدی و تبعیض را القا می کند.

حلاجیان / اواخر خردادماه ۱۴۰۲، تصویر نامه ای با امضای مشیری، مدیر عامل سازمان سامان دهی مشاغل شهری شهرداری مشهد در فضای مجازی دست به دست می شد که در آن آمده بود: باتوجه به اتمام تاریخ بهره برداری از فضای پیاده رو در پایان سال ۱۴۰۱ و پیرو تغییر سیاست های شهری، بدین وسیله ابلاغ می گردد حداکثر ظرف مدت یک هفته از زمان دریافت این نامه نسبت به جمع آوری فضای تحت بهره برداری خویش از پیاده و اقدام نمایند. این موضوع به منزله شوکی برای اصنافی بود که از فضاهای شهری استفاده می کردند و غالباً برای آن سرمایه گذاری کرده بودند.

مشیری که در خط مقدم اجرای جمع آوری فضای تحت بهره برداری اصناف بود، در ۲۱ خرداد همان سال در مصاحبه ای اذعان کرده بود: قرارداد کافی شاپ ها، رستوران ها و دیگر واحدهای صنفی برای استفاده از پیاده رو ها تا پایان سال ۱۴۰۱ بوده و بر اساس سیاست ها و ابلاغ مراجع بالادستی از ابتدای سال ۱۴۰۲ نمی توانیم قرارداد آنان را تمدید کنیم. اگر چه مشیری در نهایت در مصاحبه با خراسان از این گفته های خود عقب نشینی کرد و در پاسخ به دلیل جمع آوری گفت: حتما مصوبه شورای تأمین را گرفته اند، من مجری قانون هستم؛ خود من هم به این کار راضی نیستم.

ماجرای اول تیر امسال شکل دیگری به خودی می گیرد؛ چرا که دادستان استان در نشست خبری در پاسخ به سؤال یکی از خبرنگاران در باره خبر ممنوعیت استفاده از فضای جلوی کافه ها و رستوران ها گفت: پلمپ یا جمع آوری فضاهای مقابل کافی شاپ ها، تصمیم دادسرا نیست بلکه در قرارگاه عفاف و حجاب استانی و بعد در شهرستان مشهد تصمیماتی گرفتند و اجرای آن مصوبات است. این موضوع بمب خبری دیگری بود که مورد پوشش وسیع رسانه ها قرار گرفت. بعد از این اظهارات، به سراغ فرماندار مشهد رفتیم. او در باره اظهارات دادستان در پاسخ به سؤال خبرنگار ما مبنی بر این که آیا ممنوعیت بهره برداری از فضای پیاده رو ها مصوبه قرارگاه عفاف و حجاب بوده یا خیر؟ این گونه توضیح داد: متولی این کار آقای دادستان نبوده است که از او در این باره سؤال شود؛ آن چه مهم است متولی این موضوع شهرداری است و شهرداری هم پاسخ داده است.

در حالی داوری توپ را به زمین شهرداری شوت کرد که قبل از آن، مشیری، مدیر عامل وقت سازمان سامان دهی مشاغل شهری شهرداری مشهد به خراسان از مصوبه شورای تأمین گفته بود و همچنین ناصحی یکی از اعضای شورای شهر تصمیم بر عدم اجرای مصوبه بهره برداری از فضاهای شهری را تصمیم نهادهای بالادستی دانسته بود، ناصحی ۱۴ تیر ماه اظهار کرده بود: «شورای شهر مجوز ها را باطل نکرده است و بنای ابطال آن را ندارد و نخواهد داشت و این مصوبه ای است که از مراجع بالادست به شورای شهر ابلاغ شده است. هر چند دیدگاه های متفاوتی بین اعضای شورا وجود دارد، اما موضوعاتی مثل اغتشاشات از لحاظ سیاسی و امنیتی به آن کمک کرد. در این خصوص مفهومی بالاتر از سیاست مطرح می شود که آن مفهوم امنیت است.»

موضوعی که حسن کلیدری مدیر عامل فعلی سازمان سامان دهی مشاغل شهری شهرداری مشهد در مصاحبه چند روز پیش خود با خراسان آن را تقریباً تایید کرد و گفت: دلیل عدم اجرا [مصوبه بهره برداری از فضاهای شهری] اگر اشتباه نکنم به دلیل مصوبه شورای تأمین شهرستان است. با همه این ها فرماندار که رئیس شورای تأمین شهر است، در پاسخ به سوال صریح خراسان، در باره این که آیا عدم اجرای مصوبه شورای شهر به دلیل مصوبه شورای تأمین است؟ گفت: حالا چرا باید این را بگوییم که متعلق به شورای تأمین است یا نه؟ داوری پس از طرح نکته دیگر توسط خبرنگار ما مبنی بر این که اگر مصوبه شورای تأمین باشد اتحادیه های می توانند برای ابطال آن در دیوان عدالت اداری اقامه دعوی کنند، تصریح کرد: هر کس می خواهد شکایت کند این کار را بکنند.

ذکر این نکته خالی از لطف نیست که بدانیم طبق ماده ۹ قانون راجع به تعیین وظایف و تشکیلات شورای امنیت کشور مصوب ۱۳۶۰، ۲۰۶۰ شورای تأمین مانند شورای امنیت کشور صرفاً به منظور مشورت در امور امنیتی تشکیل می گردد و حق تصمیم گیری با نمایندگان وزارت کشور (استاندار، فرماندار، بخشدار) می باشد. همچنین باید بدانیم که تصمیمات شورای تأمین می تواند از طریق رجوع به دیوان عدالت اداری ملغی شود.

این اظهار نظر ها در کمتر از یک سال یعنی از تیر ماه سال گذشته تا امروز بود؛ می توان آن ها را این گونه صورت بندی کرد که ابتدا فرماندار موضوع را به زمین شهرداری می فرستد و اما بعد با اظهارات دادستان استان موضوع قرارگاه عفاف و حجاب مطرح می شود و بعد دوباره داوری آن را منفی می داند و به بازی در زمین شهرداری ادامه می دهد اگر چه عضو شورای شهر و مدیر عامل سازمان سامان دهی مشاغل شهری شهرداری آن را مصوبه شورای تأمین می داند. این مواجهه سلبی افراد با تصمیم عدم اجرای مصوبه بهره برداری، ۴ بار دستمایه گزارش در روزنامه خراسان می شود و هر بار در آن از گردن گرفتن این مصوبه انتقاد می