عکس: وحید بیات

با افزایش تبصره ۳ در قبوض آب تا ۲۰ درصد

شورای شهر قیمت تمام‌شده قبوض آب را افزایش داد

اتهامات توهین‌آمیز ۲ عضو شورای شهر به روزنامه خراسان

گزارش جلسه

علی نژاد

شورای شهر مشهد در یکصد و چهل و سومین جلسه علنی طرح دوفوریتی مسکوت ماندن و اجرا نشدن تبصره ۳ قانون توسعه شبکه آب و فاضلاب را تصویب نکرد و افزایش سالانه ۲۰ درصدی تبصره ۳ قانون توسعه شبکه آب و فاضلاب (مبالغ دریافتی در زمان انشعاب آب و فاضلاب و به ازای هر لیتر مصرف آب تحت عنوان تبصره) را تا سال ۹۸ تصویب کرد.

در این جلسه بحث های موافقان و مخالفان، درباره افزایش قیمت تمام‌شده قبوض آب بالا گرفت و در این بین ۲ عضو شورا نیز اتهامات توهین آمیزی را نسبت به عملکرد و سابقه روزنامه خراسان مطرح کردند.

طرح دوفوریتی ۱۰ عضو شورا

به گزارش خراسان رضوی اولین دستور کار این جلسه طرح دوفوریتی ۱۰ عضو شورای شهر مبنی بر مسکوت ماندن یک ساله تبصره ۳ قانون ایجاد تسهیلات برای توسعه طرح های فاضلاب و بازسازی شبکه آب و توقف اجرای این تبصره توسط آب و فاضلاب مشهد بود.

دیمه کار از امضا کنندگان این طرح، حدیثی را از پیامبر (ص) درباره مدارا با مردم قرائت کرد و گفت: براساس یک قانون بالادستی شورای شهر تبصره ای را تحت عنوان تبصره ۳ مصوب کرد که دریافت هزینه از مردم اعتراضات مردم در مناطق مختلف شهر را به دنبال داشته است. وی افزود: تعدادی از شهروندان هم قبض ها را به دستم رسانده اند، علاوه بر این اعتراضات مردم را در رسانه های شهر شاهد هستیم. علاوه بر این شرایط معیشتی مردم سخت است، در سبد اقتصادی مردم فقط قبض آب و برق و گاز نیست بلکه دیگر هزینه ها هم وجود دارد. وی گفت: در بررسی که انجام دادیم وزیر نیرو برای افزایش بیش از حد تعرفه های برق به مجلس فراخوانده شد. اگر این تبصره ۳ نیز در تمام شهرها اجرا می شد شاید وزیر نیرو به مجلس فراخوانده می شد اما در مشهد ما برای دریافت این هزینه از مردم پیش قدم شدیم و این به سطح کشور نرسیده است و اگر در سطح کشور بود قطعا وزیر مورد سوال قرار می گرفت.

وی یادآور شد: افزایش برق و گاز و ... در اختیار ما نیست ولی این تبصره ۳ در اختیار ماست و بر اساس مراجعات مردم، این افزایش با شرایط اقتصادی و معیشتی مردم سازگار نیست. او یکی دیگر از دلایل این طرح را رکود حاکم بر صنعت ساختمان دانست. تاسیسات زیربنایی هم تاثیر زیادی بر هزینه تمام شده دارد. وی با اشاره به متن لایحه گفت: افزایش های پیشنهادی این تبصره سالانه بین ۲۵ تا ۳۵ درصد است و تا سال ۹۸ هم قرار است تصمیم گیری شود چرا که ما باید برای دوره های بعد تصمیم بگیریم.

وی تاکید کرد: اگر قرار است افزایش قیمت انجام شود باید براساس نرخ تورم باشد.

وی تصریح کرد: اکنون برای سال بعد تصمیم می گیریم پس هنوز پروژه ای شروع نشده است. علاوه بر این حاکمیت باید این زیر ساخت ها را تامین کند و ما نباید هر جا بی تدبیری داریم دست در جیب مردم کنیم. در ادامه هر اتی عضو شورا با طرح سوالی گفت: نمی دانم با طرح های عمرانی آشنا هستید یا خیر؟ تصمیم ما درباره شهر نافذ است و می توانیم تصمیم بگیریم. اگر بنا باشد به هر دلیلی منابع تامین اعتبار را حذف کنیم چه راهکاری داریم. عامری نیز گفت: به عنوان فردی که از ابتدا مخالف بودم و بعد از یک سال طرح اصلاح این مصوبه را امضا کردم، اگر به دنبال تعدیل طرح هستیم و اگر در دریافتی ها باید عدالت ایجاد کنیم باید از افرادی که استخر و سونا و جکوزی دارند هزینه های بیشتری دریافت کنیم.

وی افزود: ضرورت اجرای شبکه فاضلاب در مناطق محروم غیر قابل انکار است. پروژه هایی که از محل منابع تبصره ۳ اجرا شده، عمده آن ها در مناطق محروم است و با مسکوت ماندن دریافت این تبصره، آن ها متضرر می شوند. وی تصریح کرد: در دو مرحله حامل های انرژی، آب و برق و گاز و مایحتاج گران شد و درصد گرانی نسبت به قبوض مختلف چقدر است؟ علاوه بر این گرانی در حوزه های مختلف متفاوت است. نخعی راد به نمایندگی از کمیسیون در دفاع از دریافت هزینه تبصره ۳ گفت: مشترک تا مصرف ماهیانه ۵ هزار لیتر از پرداخت هزینه تبصره ۳ معاف است و تا ۱۰ هزار لیتر دوم بابت هر لیتر مصرف ۲ ریال است و برای ۵ هزار لیتر سوم ۳ ریال دریافت می شود و جمعا ۶۹ درصد از مشترکان به طور میانگین ماهانه ۱۵۰۰ تومان پرداخت می کنند. وی یادآور شد: اگر هزینه آب بها زیاد است چکار به هزینه تبصره ۳ داریم، در طول ۲ سال ۶۰ میلیارد تومان درآمد کسب کرده و در مناطق محروم هزینه شده است اگر طرفدار مردم محروم هستیم از این جلوگیری نکنیم.

وی افزود: این درآمد ها به حسابی جداگانه واریز می شود که نماینده شورا بر آن نظارت دارد که در کدام طرح فاضلاب استفاده می شود.

وی با اشاره به تحلیل آمار مصرف کنندگان آب و پرداخت کنندگان هزینه تبصره ۳ اظهار کرد: آیا این به نفع مردم محروم است که از روزنامه خراسان یارگیری کنیم و جوراه بیندازیم و تیتر بزنیم که شورا را تحت تاثیر قرار دهیم، اگر به نفع مردم محروم است رای بدهید؟

وی افزود: تمام پروژه های اجرا شده در مناطق محروم است، فاضلاب حاشیه شهر طی ۳۰ سال گذشته با بودجه های دولتی جمع آوری نشده است، با کدام بودجه می خواهید فاضلاب های جاری در کوچه ها را جمع آوری کنید که از کیسه خلیفه می بخشید و می گویید از مردم نگیریم. شما ۱۵۰۰ تومان از مردم بگیرید و در پایان ماه به آن ها خدمت بدهید کسی چیزی نمی گوید.

وی تاکید کرد: آن جایی که پول می گیریم و خدمت نمی دهیم مردم حرف می زنند، آن جایی که حقوق های نجومی می گیرند و کار نمی کنند مردم حرف می زنند، نه جایی که خدمت می رسانند. در تبصره ۳ هم تصویب کردیم که معادل پولی که از مردم می گیرند باید از دولت بگیرند و در کمیسیون بودجه که بررسی کردیم بیش از مبلغی که از محل تبصره ۳ از مردم گرفته اند از دولت هم گرفته اند و ۶۰ میلیارد تومان از محل تبصره ۳ درآمد داشته اند و ۷۰ میلیارد تومان از محل منابع دولت اختصاص داده اند.

وی افزود: به جای این که بگوییم دست تان درد نکند که برای مردم محروم هزینه می کنید برای شهر کار می کنید، بدون این که به مردم بگوییم ۱۵۰۰ تومان روی قبض شما آمده است، جوسازی کنیم تا اعضای شورا عقب نشینی کنند. پس از پایان صحبت های نخعی راد به عنوان نماینده کمیسیون، غفوری شعرباف در تذکری گفت: در مورد طرح های دوفوریتی نمی تواند نماینده کمیسیون صحبت کند بنابراین صحبت های نخعی راد به عنوان موافق محسوب شود. سرویها رئیس شورا پس از این که به موحد اجازه صحبت به عنوان موافق را داد، گفت: خوب دو نفر هم مخالف صحبت کنند.

مخالفت با دو فوریت

در ادامه موحد عضو شورای شهر که در مخالفت با طرح دوفوریتی وقت گرفته بود، گفت: به نظرم وقت آن است که حقایق را بگوییم که تکلیف خود ما ادا شده باشد. اگر چه رئیس شورا از موحد خواست که درباره مخالفت با طرح دوفوریت صحبت کند اما وی گفت: کسانی که حدیث از پیامبر (ص) می خوانند و از مدارا صحبت می کنند آیا حتی در شورا دفتری برای پاسخگویی به مردم دارند؟ مراجعه کنندگان به دنبال ایشان در شورا می گردند و دو فیش که مربوط به پدر و عمویشان است را بر می دارند و می آورند به شورا و بر اساس آن قضاوت و برنامه ریزی می کنند و یک عده مطبوعات معلوم الحالی هم که در شهرداری گذشته رقم های میلیاردی قرارداد می نوشتند و این شهرداری جلوی شان را بسته و این باج را نمی دهد تیتر اول می زنند و ذهن مردم را مشوش می کند.

وی افزود: یک روز صحبت طرح فرهنگی دور حرم را قبر فروشی اعلام می کنند، لایحه درآمدهای پایدار شهرداری را که اینقدر در شورا برای آن زحمت کشیده شد می گویند شهرداری دو دستی، دست در جیب مردم می کند و این ها را تیتر های اول کنند، واقعا مردم باید به این ها خاتمه بدهند، یک عده قلیلی فضای شورا را مشوش کنند. پس از این که تعدادی از اعضای شورا نسبت به گفته های موحد اعتراض کردند وی با تذکر بصیری پور به دستور کار برگشت و گفت: با استفاده از قانون می گویند حق شورا است یا نه؟ استفاده از تبصره ۳ حق شورا است.

وی گفت: چطور وقتی خزانه دار شورا شدند اولین کاری که کردند دو ماه وقت گذاشتند و ریشه های قانونی را استخراج کردند و حقوق شورا را از ۳ میلیون تومان به ۵ میلیون تومان افزایش دادند، آن حق شورا بود امروز حق شورا در تبصره شورا برای این که به مردم خدمت شود این گونه فضا درست می کنند. ستاری، بصیری پور، جهانبخش، دبیریان و برخی دیگر از اعضای شورا به او اعتراض کردند، دیمه کار نیز گفت: اگر اضافه دریافتی داشته اند، چرا گرفتند و چرا پس نمی دهند؟

ستاری نیز گفت: خودشان ۳ سفر خارجی رفته اند؟

سرویها تاکید کرد: روی دو فوریت صحبت کنید.

موحد نیز در ادامه گفت: این پول از پر مصرف ها در مناطق ۱ و ۲ و ۳ گرفته می شود. چطور حاضرید فردی که استخر می زند و صد ها متر مکعب آب را مصرف می کند مثل بقیه پرداخت کند. آیا از افرادی که استخر دارند نباید طبق تبصره ۳ پول بگیریم و برای همین شهر هزینه کنیم؟

وی افزود: فاضلاب در سجاد شهر اجرا شده و مشکل ندارد در بازه شیخ مشکل دارد که ۵۰ متری چاه زده اند و خانه ها فروکش می کند، از کجا باید پول بیاوریم و شبکه فاضلاب اجرا کنیم؟

موحد گفت: دولت اگر می خواست هزینه را تامین کند که این کار را کرده بود، دولت که معلوم الحال است و هزینه های دیگر دارد. وی افزود: نزدیک ۱۲ درصد از آب شهر هدر می رود، چرا این اعتراضات پیش ما نیامده است و دو تا قبض آورده شده است که یکی مربوط به فامیل عضو شورا است و دیگری هم متعلق به اقوام این عضو شورای شهر است. در ادامه دیمه کار در تذکری گفت: از سهیلی و خانم غفوری که تذکر را وارد دانستند تشکر می کنم. در کلیات نام کسی را نبردم اما چون توسط عضو شورا نام برده شد توضیح می دهم، اگر دفتری در شورا ندارم اعتقاد دارم که باید دستیار می گرفتم و استخدام یک فرد خارج از ضوابط و مقررات بی عدالتی است.

وی افزود: بیش از ۶۰ ساعت موظفی در شورا حضور داشته ام و هر اتاقی از همکاران اتاق من بوده است و هر کجا که فردی مراجعه داشته است همانجا حتی اگر در راهرو یا نماز خانه بوده است کنار مردم نشسته ام و پاسخگو بوده ام. دیمه کار تاکید کرد: در زمانی که خزانه دار شورا بوده ام اگر حقوق اعضا برابر قانون پرداخت شده که تایید کنید و به این عضو شورا تذکر دهید و اگر غیر قانونی بوده است همه ما باید آن را برگردانیم. وی گفت: در منطقه ثامن مردم ده ها سال معطل مانده اند و در نوبت قرار دارند که ملک شان را بفروشند. آقای موحد برای ملک پدرتان ۱/۲ میلیارد تومان چک آن را در همین دوره دریافت کردید. آیا این عین عدالت است؟ چرا در شورای قبل و مدیریت سابق شهر این کار را نکردید؟ چک نقد را گرفتید و ملک را چه مدت بعد تحویل دادید؟ این ها را درباره افرادی که شعار می دهند مردم بدانند. من حسینیه ای ندارم، تریبونم تریبون شوراست. نه میتینگ دارم و نه دولتی که مورد تایید مقام معظم رهبری است را زیر سوال می برم، آقای موحد عضو شورا شفاف سازی کنند که با جناق شان با چه مجوزی اکنون در بازرسی شهرداری منطقه ۹ کار می کنند؟

سرویها رئیس شورای شهر نیز گفت: در مورد حقوقی که موحد اعلام کرد هیئت رئیسه بررسی کرد و تخلف و تبعیض اتفاق نیفتاده بود.

در ادامه دیمه کار گفت: وقتی واحد آمار و احتمالات را می خواندیم، نویسنده کتاب گفته بود، آمار دروغ نمی گوید، دروغگویان از آمار استفاده می کنند من به جداول و آمار کاری ندارم من باید تصمیماتم را در زندگی مردم مورد توجه قرار بدهم و ببینم بر زندگی مردم چه تاثیری می گذارد.

وی فیش آب و فاضلاب یک شهروند را روی مانیتور به دیگران نشان داد و گفت: این فیش نشان می دهد هزینه ها ۳۵ تا ۴۰ درصد افزایش یافته است. دیمه کار افزود: کل هزینه دریافتی در این فیش ۱/۵ میلیون تومان است که ۵۷۳ هزار تومان آن سهم تبصره است، کدام افزایش ها به این میزان است، هزینه انشعاب آب و فاضلاب مشهد در طول سال های قبل تاکنون ۳۹۹ هزار تومان شده است و ۴۰۵ هزار تومان تبصره ۳ شده است. مجموع هزینه ها ۸۰۴ هزار تومان است که ۴۰۰ هزار تومان فقط مصوبه تبصره ۳ به آن اضافه شده است. وی قبض آب دیگری را ارائه کرد و گفت: آب بهای این شهروند در دوره ۲ ماهه ۱۲ هزار تومان بوده و تبصره قانونی ما ۹ هزار تومان بوده است. هزینه رفت و آمد تا میدان شهدا معادل همین مبلغ تبصره ۳ است که اگر این شهروند تحت فشار نباشد آیا مراجعه می کند؟

ابتدا دو فوریت به رای گذاشته شد که با ۱۴ رای مخالف و ۶ رای موافق تصویب نشد.

پس از این که یک فوریت این طرح هم رای نیاورد سرویها گفت: این موضوع به صورت عادی مطرح و در کمیسیون ها بررسی می شود.

ادامه دریافت هزینه تبصره ۳

در ادامه اجرایی شدن تبصره ۳ ماده واحده قانون ایجاد تسهیلات برای توسعه طرح های فاضلاب و بازسازی شبکه های آب در دستور کار قرار گرفت و پس از تصویب کلیات، جزئیات بررسی شد.

سهیلی نظریه کمیسیون برنامه و بودجه را قرائت و خاکپور نظریه کمیسیون فنی و عمران را مطرح کرد. نخعی راد در مخالفت با نظریه کمیسیون فنی و عمران گفت: مبالغ دریافتی از محل تبصره ۳ در گذشته پائین بوده است و براساس بررسی که انجام شد آب و فاضلاب ۲ هزار میلیارد تومان برای اصلاح شبکه ها کسری بودجه دارد که پیشنهادشان این بود که از محل تبصره ۳ تامین شود و مانند شهرهای اصفهان و شیراز عمل کنیم و با این روش عقب افتادگی ۳۰ تا ۴۰ ساله شهر را جبران کنیم.

وی افزود: این ضرورت وجود دارد که مبالغ دریافت شود و از هدر رفت ۲۵ درصدی آب در شبکه جلوگیری و آبرسانی و جمع آوری فاضلاب در مناطق محروم انجام شود. قبلا تبصره ۳ کافی نبوده و ۴۳۰ هزار تومان برای مناطق برخوردار و ۲۵۰ هزار تومان برای مناطق غیر برخوردار تعیین کردیم تا صرف بازسازی شبکه کنیم. بعد دیدیم که برای پروژه های بزرگ باید هزینه های ویژه انجام شود و از ۲ تا ۵ برابر افزایش پیش بینی شده است. جایی که ۳۰۰ تا ۵۰۰ واحد می سازند به نسبت جایی که ۲۰ واحد می سازند فاصله ۲ تا ۳/۵ برابر افزایش می یابد. ذاکر الحسینی نیز گفت: باید دیدگاه ها را متعادل کنیم. ما در شورا مصوبه ای را گذراندیم که می توانست کمک کند برای بحث های فاضلاب و فرار آب به خصوص در مناطق محروم اما با توجه به افزایش قابل ملاحظه هزینه های آب بها و انشعاب براساس تبصره ۷ بند "د" باید تجدید نظر کنیم.

وی افزود: در شورای چهارم باور درستی داشتیم که شیب هزینه های مردم قابل قبول باشد تا وقتی می بینیم زیاد است آن را اصلاح کنیم به عنوان مثال در منطقه الهیه یک انبوه ساز به جای ۲۰ واحد ۳۰ واحد می خواهد بسازد که رقم بسیار تفاوت می کند.

وی تاکید کرد: می خواهیم رکود ساختمان را برطرف کنیم و مشوق می گذاریم، باید به گونه ای عمل کنیم که رونق ساخت و ساز را هم در نظر داشته باشیم. به نظرم باید هزینه دریافتی در مناطق ۱ و ۲ و ۳ درآمدی مبلغی معقول باشد و مناطق ۴ و ۵ درآمدی معاف شوند و آن چه به نفع شهر و ساخت و ساز در شهر است اجرا شود، افزایش ۳۵ درصدی باید متعادل شود. نظریه کمیسیون فنی عمران با ۱۰ رای موافق و ۱۱ رای مخالف مصوب نشد. البته آخرین رای دهنده فاطمی پس از این که از موحد سوال کرد که رای مخالف یا موافق بدهد، بود. در ادامه نظریه برنامه و بودجه مورد بحث قرار گرفت.

نخعی راد گفت: در سال ۹۳ مصوبه را گذاشتیم و دیدیم در شورای سوم رقم تبصره ۳ را جزئی در نظر گرفته بودند و مناطق ۴ و ۵ معاف بودند و ۲ و ۳ هم تفاوت زیادی داشتند. وی گفت: در حوزه درآمدی ۳ اگر فردی برج ساخت ۲/۵ برابر یک ساختمان معمولی باید بپردازد. حوزه درآمدی ۴ و ۵ قبلا معاف بوده است و اکنون ۳۰۰ هزار تومان قرار است دریافت شود. وی افزود: به این بهانه می خواهند حوزه ۱ تا ۳ درآمدی را که مناطق مرفه است کاهش دهند. اگر ۳/۵ برابر زیاد است باید آن را کاهش دهیم. فردی که برج می سازد و متری ۱۸ تا ۲۰ میلیون تومان می فروشد باید با دیگر مناطق برابر باشد؟ دیمه کار گفت: شورای شهر قبل اشتباه نکرده است، سه عضو دوره قبل الان حضور دارند و مصلحت شهر را این گونه دیده اند.

نخعی راد از این که گفته بود شورای سوم اشتباه کرده عذرخواهی کرد. ذاکر الحسینی گفت: ۱۴/۳ برابر افزایش تعرفه ها در یک بخش داشته ایم حتی خود آب و فاضلاب هم اذعان دارند. وی به جلسه سازندگان در استانداری برای رونق ساخت و ساز اشاره کرد و گفت: این چه رقمی است که تعیین می کنیم. این مصوبه مشمول ساختمان های ۴۰ واحدی می شود که در ۴ طبقه ساخته می شود. در الهیه منطقه ۳ است و در همان منطقه هم باید این ارقام را پرداخت کنند، ما بررسی کارشناسی کردیم و دیدیم که در مناطق ۴ و ۵ نباید دریافت شود. وی تاکید کرد: روی موضوعاتی متعادل کار کنیم تا شورای بعدی هم بگوید دست شان درد نکند نه این که همان اول آن را لغو کنند. صاحبی گفت: واحدهای ۵۰۰ متری به مبلغ ۳ میلیارد ساخته می شود و یک میلیون تومان می خواهند برای تبصره ۳ بدهند. در ادامه پیشنهاد دو مصوب شد: در انشعابات غیر خانگی با ظرفیت ۴۰۰ متر مکعب ظرفیت و برج ها و ساختمان های اداری هزینه تبصره ۳ در حوزه درآمدی یک افزایش ۳ برابری، حوزه درآمدی ۲ افزایش ۲/۵ برابری و حوزه درآمدی ۳ افزایش ۱/۵ برابری داشته باشد و حوزه درآمدی ۴ و ۵ نیز معاف شوند. اخلاقی امیری عضو شورا گفت: بحث ها را حیدری و نعمتی نکنیم، هزینه ها چند بخش است بخشی از تاسیسات از وظایف حاکمیتی است، وزارت نگوید ندارند، دولت پول دارد حقوق نجومی داده است همان پول را بگیرند و صرف این گونه موارد کنند. وی افزود: مردم در رکود سختی قرار دارند، خواهشا سراغ اقشار نه ضعیف، حتی متوسط جامعه بروید، در سرعت افزایش اشتباه کرده ایم، باید شیب را کم کنیم. چه ۲۰ و چه ۲۵ درصد افزایش نباید باشد، در سال جاری به مردم ترحم کنیم تا این دوره سخت بگذرد.

هم چنین پیشنهاد شد به جای افزایش ۳۵ درصدی هزینه تبصره انشعاب متقاضیان جدید، ۲۰ درصد افزایش یابد که تصویب شد.

هم چنین طباطبایی مدیرعامل آب و فاضلاب مشهد گفت: در ۱/۵ سال گذشته از محل اعتبارات عمرانی حداقل ۲۸ حلقه چاه حفر و تجهیز شده است و ۲۳ کیلومتر خط انتقال و توسعه شبکه انجام شده است ۳۰ هزار متر مکعب مخزن ساخته شده است و ۲۰ تا ۲۵ کیلومتر شبکه فاضلاب از این محل داشتیم هم چنین دو تصفیه خانه با اعتبار بیش از ۲۰۰ میلیارد تومان از محل اعتبارات دولتی ایجاد شده است. با وجود این که اعتبارات دولتی مناسب نبود. پیگیر اختصاص اعتبارات دولتی هستیم اما نیاز مشهد بیش از این اعتبارات است و هر چقدر محدودیت منابع ایجاد شود پروژه ها طولانی تر خواهد شد.

وی افزود: قسط هم ماهیانه کمتر از ۱۰۰ هزار تومان است با توجه به این که زمان پیمان محدود است، در مناطق حاشیه شهر این قابلیت تقسط را خواهیم داشت که از ابتدای شروع پیمان تا انتهای پیمان تقسیط شود.

در ادامه موحد با بیان که دو دقیقه برای پاسخگویی به عضو شورا کافی است، گفت: حضور آقای فیاضی و دیمه کار برایم نعمت بود چرا که قدم به قدم کنترلم می کردند. ملک پدری ام ۳۰۰ مترزمین با دو مغازه در فاصله ۱۵۰ متری از حرم بوده است، سال ۹۱ که در شورا نبوده ام صلح نامه نوشته می شود و تا ابتدای سال ۹۲ هیچ پولی پرداخت نمی شود، وقتی به شورا آمدم دو نامه نوشتند که باید اجرا شود نامه نوشتم که این را زمانی که از شورا بیرون رفتم اجرا کنند اعلام کردند که جزو تعهدات بانک تجارت است و اگر این اقدام انجام نشود باید به بانک خسارت بدهیم وقتی قرار بر کارشناسی شد، به حراست سازمان بازرسی و نظارت عالیه شورا نامه نوشتم که این معامله را شهرداری می خواهد با من انجام دهد و نظارت دقیق انجام دهید. کارشناسی انجام و طبق معمول هم پرداخت انجام شد، باز دوستان اعتراض کردند و آقای فیاضی گفت که ویژه خواری و رانت خواری شده است که به هیئت رئیسه موضوع ارجاع شد و بررسی انجام شد دیدند نسبت به ملک های مجاور تفاوت و مشکلی ندارد و فقط ۲۲ روز زودتر ۱۲۰ میلیون تومان باقی مانده را پرداخت کرد که ۴۰۰ میلیون تومان چک ضمانت گرفت و رئیس وقت شورا هم نامه نوشته است که هیچ گونه ویژه خواری در ملک پدری ام انجام نشده است.

رئیس شورا به دیمه کار برای توضیح بیشتر در این باره اجازه صحبت نداد و گفت: اعضای شورا می توانند نطق پیش از دستور داشته باشند یا بروند با رسانه ها مصاحبه کنند.

با عصبانیت گفت: به همدیگر احترام بگذارید.

با وجود درخواست دو تذکر روی مانیتور شورا، رئیس شورا گفت: تذکر دهندگان از تذکرشان صرف نظر کنند.

اگر چه دیمه کار پیشنهادی را ارائه کرده بود اما بررسی نشد و رئیس شورا اعلام کرد که به دستور کار بعدی وارد شوند دیمه کار اعتراض کرد و پس از بی توجهی رئیس شورا، به کنار میز دیگر اعضای شورا رفت. غیور اعلام کرد: که اشتباه شده است.

عامری فرد در تذکری گفت: به اعضا و رئیس اهانت می کنند...

سروی ها گفت: پیشنهاد از قلم افتاده الان در دستور کار قرار می گیرد.

جهانبخش نسبت به تذکر عامری فرد اعتراض کرد که با وا کنش عامری فرد مواجه شد.

سروی ها گفت: از دیمه کار عذرخواهی می کنم.

در ادامه غیور گفت: چون مشابه طرح دوفوریتی بود آن را قرائت نکردم اشتباه از من بود. پیشنهاد دیمه کار برای اجرای این طرح تا پایان سال ۹۶ به جای سال ۹۸ در دستور کار قرار گرفت.

سهیلی گفت: سال ۹۸ به این دلیل بوده است که در قالب برنامه ای میان مدت است و سهم دولت نیز مشخص شده است و این مغایرتی با شورای پنجم ندارد و آن ها می توانند این را لغو کنند.

جوادی گفت: اگر ما معقولانه تصمیم بگیریم ممکن است بتوانند از بودجه های دولتی استفاده کنند و بار را بر دوش مردم نگذاریم.

از ۱۹ نفر حاضر ۱۳ نفر مخالف و ۲ نفر رای موافق دادند.

در ادامه لایحه دوفوریتی در زمینه مبنای محاسبه عوارض و وجوه (موضوع دفتر چه ارزش معاملاتی املاک سال ۹۵) در دستور کار قرار گرفت و دوفوریت آن رای نیاورد.

در ادامه لایحه شهرداری درباره آئین نامه اجرایی راهبری بوستان های بزرگ شهری در دستور کار قرار گرفت که کلیات آن در یکی دیگر از جلسات تصویب شده بود.

جزئیات نیز پس از بحث و بررسی به تصویب رسید بر اساس این لایحه ۸ بوستان بزرگ مشهد به صورت هیئت امنایی اداره خواهند شد.

کاظمی معاون شهردار در پاسخ به دیمه کار که سوال کرد آیا برنامه ای فرهنگی ارائه شده که معاونت خدمات شهر آن را اجرا نکند؟ با اشاره سر گفت: نه بینی و بین ا.. نه در زمان معاون قبلی و نه این معاون تا حالا نبوده است. مردادی قائم مقام معاون فرهنگی اجتماعی شهرداری نیز گفت: فعالیت های فرهنگی و اجتماعی مغفول مانده است و پس از این که برنامه های ما در پارک ها به سرانجام نرسید این طرح در دستور کار قرار گرفت.

همچنین "محمد کمال سرویها" رئیس شورای شهر در آغاز جلسه با انتقاد از حذف درس حسین فهمیده از کتب درسی، سالروز ۱۳ آبان و تسخیر لانه جاسوسی، روز دانش آموز و روز استکبارستیزی را یادآور شد و شورای شهر مشهد بیانیه ای در این باره قرائت و هم چنین از مردم مشهد برای حضور در راهپیمایی ۱۳ آبان دعوت کرد. در ادامه "عزیزی" سرپرست مدیریت مهندسی بحران به مناسبت هفته پدافند غیر عامل در این زمینه سخنرانی کرد. وی از برگزاری دوره های تخصصی برای مدیران و کارشناسان شهرداری خبر داد و یادآور شد: آموزش نیروهای مردمی از دیگر اقدامات است که از سال گذشته آغاز شده و ۳ هزار نیروی داوطلب آموزش داده شده است. عزیزی تصریح کرد: مانور حمله شیمیایی و حمله سایبری و مانور تست برق اضطراری، مانور تخلیه و اسکان اضطراری را نیز انجام دادیم.

رئیس شورا از تشکیل کارگروهی در مرکز پژوهش ها خبر داد و گفت: شهرداری اقدامات خوبی از جمله ایجاد ساختار و اجرای برنامه های آموزشی را در این زمینه انجام داده است.

یادداشت روز

سعید برند

وقتی حاشیه پر رنگ تر از متن می شود

روز گذشته شورای شهر مشهد با تصویب افزایش تعرفه تبصره ۳ در قبوض آب، آب سردی بر پیکر بی رمق صنعت ساختمان در مشهد ریخت تا این صنعت نتواند با وجود رکود حاکم بر آن، کمر راست کند.

***

دوم آبان ماه خبری توسط یکی از اعضای شورای شهر مبنی بر افزایش تعرفه تبصره ۳ در قبوض آب اعلام شد و مورد توجه رسانه های استان قرار گرفت، روزنامه خراسان نیز به دلیل هزینه سنگینی که این طرح به صنعت ساختمان وارد می کرد، این خبر را با تیتر «صنعت ساختمان مشهد در آستانه سکته ای دیگر» منتشر کرد. یک هفته پس از اعلام این خبر یعنی در دوشنبه هفته جاری، خبر دیگری مبنی بر ارائه طرح دو فوریتی با امضای ۱۰ عضو شورای شهر در خروجی خبرگزاری ها قرار گرفت که حاکی از آن بود، این اعضا به ۳ دلیل «اعتراض مردم مشهد، شرایط سخت اقتصادی و معیشتی مردم و رکود حاکم بر صنعت ساختمان» خواستار مسکوت ماندن افزایش تبصره ۳ در قبوض آب شدند. طرحی که روز گذشته در یکصد و چهل و سومین جلسه علنی شورا به تصویب نرسید و قیمت تمام شده قبوض آب تا ۲۰ درصد افزایش یافت.

بدون شک توسعه طرح های فاضلاب و بازسازی شبکه آب شهری اقدامی بسیار حائز اهمیت است که نیاز به بودجه های کلان ملی دارد، که می طلبد اعضای شورای شهر به جای پرداختن به برخی حواشی سیاسی، با استفاده از ظرفیت خوب رسانه ای استان بودجه های ملی در شان مشهد را از دولت بگیرند نه این که ساده ترین راه یعنی اخذ وجه از مردم را انتخاب کنند

اما در جلسه روز گذشته باز هم حاشیه پر رنگ تر از متن بود و به جای ارائه یک بحث کارشناسانه درباره فواید و آسیب های طرح پیشنهادی، جلسه شورا با بحث های خارج از موضوع به حاشیه کشیده شد.

اعضایی که بناست برای مردم مشهد و برای شهر مشهد تصمیم گیری کنند با پیش کشیدن ماجراهایی چون استناد به قبض آب منزل عمو، حقوق ۵ میلیونی اعضا، استخدام باجناق، فروش منزل پدری، سفر خارجی اعضا و ... بر یکدیگر تاختند تا کمتر نظرات کارشناسی شده و احتمالا مطالعات صورت گرفته در کمیسیون های مربوطه شنیده شود.

طوری که یکی از مخالفان مسکوت ماندن طرح، جلوگیری از مصرف بی رویه آب برای افرادی که استخر و سونا در منزل خود دارند را از مهم ترین دلایل مخالفت خود مطرح می کند! فارغ از این که چه تعداد از مشترکان آب در شهر مشهد در منازل خود استخر و سونا دارند این سوال مطرح است که آیا افزایش ۲۰ درصدی تبصره ۳ برای این معدود مشترکان که پولشان از پارو بالا می رود، واقعا بازدارنده است؟ آیا اعضای شورای شهر واقعا تصور می کنند با اجرایی کردن این تبصره می توانند استخر این مشترکان را خشک کنند؟!

از آن جا که به ادعای یکی از اعضای شورا، مشهد پیشتاز اجرایی کردن این تبصره است، آیا مدیریت کردن مشترکان پرمصرف راه دیگری ندارد؟ اصلا این موضوع در دیگر کلانشهرهای کشور چگونه مدیریت می شود؟

از سوی دیگر هر چند افزایش ۲۰ درصدی تعرفه تبصره ۳ که حتی بالاتر از نرخ تورم سالیانه در نظر گرفته شده است به قشر کارمند و کارگر هم فشار می آورد ولی اگر نظر مخالفان مسکوت ماندن طرح که معتقدند قبض آب این افراد افزایش ناچیزی خواهد داشت را بپذیریم، باز هم آن چه در جلسه روز گذشته میان افشاگری های شخصی اعضا مغفول ماند، آسیب این افزایش قیمت به صنعت ساختمان است.

این تبصره به شرکت آب و فاضلاب اجازه می دهد سالانه تا ۲۰ درصد مبلغ حق انشعاب برای متقاضیان جدید را افزایش دهد و این همان چیزی است که می تواند حکم آب سردی باشد بر پیکر بی رمق صنعت ساختمان، چرا که به خصوص انبوه سازان را با قیمت های بسیار قابل توجهی نسبت به سال ۹۳ مواجه می کند و در صورت باقی ماندن انگیزه ای برای ساخت و ساز، قیمت تمام شده ساختمان افزایش می یابد و دودش باز به چشم همان کارگر و کارمندی خواهد رفت که در خانه خود نه استخری دارند و نه سونایی!

اخبار

اجتماعی

رئیس کمیسیون فرهنگی مجلس خبر داد

امضای ۱۷۰ نماینده برای تشکیل «کارگروه ملی نجات مشهد»

عسکری- با گذشت ۱۵ روز از نامه نگاری ۶۰ نماینده مجلس خطاب به سران سه قوه برای جلوگیری از تخریب بافت تاریخی پیرامون حرم رضوی و تشکیل «کارگروه ملی نجات مشهد»، شمار نمایندگانی که با امضای نامه مذکور خواستار تشکیل این کارگروه شدند به ۱۷۰ نفر رسید. به گزارش خراسان رضوی، ۲۶ مهر ماه بود که «نصرا... پژمان فر» نماینده مردم مشهد و رئیس کمیسیون فرهنگی مجلس شورای اسلامی در گفتگو با خراسان رضوی، از دست به قلم شدن ۶۰ نماینده و نگارش نامه ای خطاب به سران سه قوه خبر داد؛ نامه ای که نمایندگان در آن خواستار جلوگیری از تخریب بافت های قدیمی و میراثی در اطراف حرم و ممانعت از ساخت و سازهای خارج از قاعده در بافت پیرامونی اطراف حرم شده و برای نجات این بافت از وضعیت فعلی خواستار تشکیل «کارگروه ملی نجات مشهد» شدند.

در این نامه همچنین نمایندگان خواستار برخورد با متخلفان از دستور رهبر معظم انقلاب در خصوص بافت پیرامونی حرم، بازگشت حیات بومی به اطراف حرم رضوی، ممانعت از رواج بیشتر نگاه سودا گرانه به بافت پیرامون حرم رضوی و ترسیم گفتمانی جامع برای الگو شدن مشهد در میان شهرهای مذهبی جهان اسلام شدند. بر همین اساس، روز گذشته در خبری که در پایگاه اطلاع رسانی این نماینده مجلس منعکس شد، پژمان فر از افزایش شمار امضای نمایندگان به ۱۷۰ نفر خبر داد.