خراسان رضوی

بر اساس اعلام وزارت آموزش و پرورش، خراسان رضوی رتبه دوم تعداد کلاس های نیازمند بازسازی در کشور را دارد

۷۰۸۰ کلاس درس استان نیازمند تخریب و بازسازی

مدیر کل نوسازی مدارس استان: اعتبار بدهند، بازسازی می کنیم

گزارش

ملیحه رفیع طلب

خراسان رضوی دومین استان کشور از لحاظ تعداد کلاس های درس نیازمند تخریب و بازسازی است؛ طبق آخرین آمار وزارت آموزش و پرورش که تا بهمن ماه ۹۷ اعلام شده، استان خراسان رضوی با هفت هزار و ۸۰ کلاس درس نیازمند تخریب و بازسازی، دومین استان کشور در این زمینه است و این تعداد کلاس به تخریب و بازسازی کامل نیاز دارد. موضوع بازسازی کلاس های فرسوده مدارس استان، از موضوعاتی است که روزنامه «خراسان رضوی» تاکنون بارها درباره آن به مطالبه گری پرداخته است. حالا آن طور که از آمار وزارت آموزش و پرورش برمی آید، در مجموع در کل کشور ۶۶ هزار و ۶۲۸ کلاس درس به تخریب و بازسازی نیاز دارند که در این بین تهران با ۸۴۱۹ کلاس و خراسان رضوی با ۷۰۸۰ کلاس رتبه های اول این آمار را دارند. استان های گیلان با ۵ هزار و ۲۰۳ کلاس درس، خوزستان با ۴ هزار و ۷۱۸ کلاس، سیستان و بلوچستان با ۴ هزار و ۲۶۸ و مازندران با ۴ هزار و ۲۱۱ کلاس درس به ترتیب در رده های بعدی قرار می گیرند. وجود بیش از ۷ هزار کلاس درس با پایه های سست که به اذعان آموزش و پرورش نیازمند تخریب کامل و سپس بازسازی است، زنگ خطری است که نیاز به اقدام فوری برای رفع خطرات احتمالی است.

اعتبار بدهند، بازسازی می کنیم

برای پیگیری موضوع و برنامه ریزی ها برای بازسازی این تعداد کلاس درس فرسوده، با مدیر کل نوسازی، توسعه و تجهیز مدارس استان گفت و گو می کنیم. جاسم حسین پور با اشاره به این که سال آینده طرحی به نام تخریب و بازسازی در آموزش و پرورش اجرا می شود و اعتبارات ملی از سازمان نوسازی مدارس کشور برای نوسازی مدارس فرسوده تعلق می گیرد، به «خراسان رضوی» می گوید: در زمینه نوسازی و تخریب مدارس برای سال آینده هنوز میزان اعتبار اعلام نشده است و در خراسان رضوی به تناسب اعتباری که در نظر گرفته شود، تخریب و بازسازی مدارس در دستور کار قرار می گیرد. این که چه تعداد کلاس را می توانیم نوسازی کنیم، بستگی به میزان اعتبار دارد.

وی می افزاید: معمولا در اردیبهشت ماه ابلاغ اعتبار صورت می گیرد و تا زمان ابلاغ اعتبار برنامه ریزی می شود تا کلاس هایی که نیازمند مرمت است، بازسازی شود. پیگیری های زیادی در خصوص تامین اعتبار کرده ایم و به میزانی که اعتبار به استان ما تعلق بگیرد، مدارس فرسوده مرمت و بازسازی می شود، اما از آن جایی که اعتبارات محدود است، هیچ وقت جوابگوی کامل بازسازی و نوسازی مدارس فرسوده نیست.

مشهد و تبادکان دارای بیشترین مدارس نیازمند بازسازی

مدیر کل نوسازی، توسعه و تجهیز مدارس خراسان رضوی با اشاره به مناطقی که بیشترین مدارس فرسوده را دارد، می گوید: نواحی مشهد و تبادکان و شهرستان های بزرگ مانند نیشابور و سبزوار بیشتر از مناطق دیگر دارای مدارس نیازمند بازسازی هستند و هرچه شهرستان بزرگ تر باشد، تعداد مدارس فرسوده آن بیشتر است. حسین پور درباره بازسازی و مقاوم سازی مدارس نیز تصریح می کند: طرح نوسازی و بازسازی مدارس از سال ۸۵ شروع شده است که تا دهه فجر امسال، ۷۶۰ پروژه با ۵ هزار و ۷۱۰ کلاس در استان تخریب و بازسازی و ۱۸۰ پروژه با هزار و ۷۲۱ کلاس هم مقاوم سازی شده است.

وی درباره تعداد مدارسی که تاکنون افتتاح شده است نیز یادآور می شود: از ابتدای سال ۹۷ تا دهه فجر، ۲۰۳ فضای آموزشی با هزار و ۴۹ کلاس و زیربنای ۱۱۱ هزار و ۵۰۰ متر مربع و هزینه ای بیش از هزار و ۷۰۰ میلیارد ریال در کل استان، افتتاح شده و به بهره برداری رسیده است.

تخریب مدارس مساوی است با دانش آموزان بازمانده از تحصیل

در ادامه با مدیر کل آموزش و پرورش استان تماس می گیریم که وی به دلیل حضور در جلسه قادر به پاسخ گویی نبود؛ از این رو مدیر روابط عمومی آموزش و پرورش استان پاسخ گوی سوالات ما می شود. مهدی مجیدی فر در پاسخ به این سوال که تحصیل دانش آموزان در مدارس فرسوده چه توجیهی دارد؟ مدارس را به قطاری در حال حرکت تعبیر می کند و می گوید: اگر قرار است این قطار را تعمیر و اصلاح کنیم، باید در حال حرکت تعمیر شود، چرا که اگر فعالیت آموزشی را در مدارس به این بهانه که یک مدرسه آسیب هایی در جهت تخریب دارد، متوقف کنیم، عملا با یک چالش دیگر که تعدادی دانش آموز بازمانده از تحصیل است، مواجه می شویم. از این رو نمی شود فعالیت مدرسه ای را متوقف کنیم.

وی می افزاید: باید به شکلی این موضوع را مدیریت کنیم که مدارس شرایط ایمنی اولیه را داشته باشند و همزمان در بحث تحصیلی و آموزشی مشکلی برای دانش آموزان پیش نیاید. وی تصریح می کند: سعی می کنیم تعمیراتی را برای فضای مدرسه هایی که نیازمند تخریب هستند، انجام دهیم تا ایمنی های لازم در مدارس فراهم شود اما یک سری از مدارس هم هستند که با توجه به سن ساخت به تخریب و بازسازی نیاز دارد اما نمی شود این را ملاک قرار دهیم که حالا که یک مدرسه نیازمند تخریب و بازسازی است، فعالیت مدرسه را متوقف کنیم. مدرسه باید در مسیر آموزشی قرار داشته باشد.

مجیدی فر می گوید: با این که اتفاقات خوبی در حوزه های مختلف از جمله آموزش و پرورش افتاده اما هنوز با کمبود فضای آموزشی در بخش هایی مواجه هستیم و در مشهد این موضوع مشهودتر است و اگر قرار است اتفاقی بیفتد باید ابتدا جانمایی یک مدرسه جدید باشد و مطمئن باشیم دانش آموزی از تحصیل باز نمی ماند و بعد به سراغ تخریب و بازسازی مدرسه فرسوده برویم.

مدیر روابط عمومی آموزش و پرورش خراسان رضوی تاکید می کند: ما در تلاش هستیم حداقل ایمنی های مدارس را فراهم کنیم و با اعتباراتی که تخصیص پیدا می کند، در حوزه تعمیراتی که انجام می دهیم، کمترین خطری متوجه دانش آموزان در مدارس باشد.

عکس تزیینی است

رئیس کمیسیون حمل‌ونقل و ترافیک شورای شهر مشهد اعلام کرد

کاهش ۳۰ درصدی ترافیک با انجام اصلاحات هندسی

رئیس کمیسیون حمل‌ونقل و ترافیک شورای شهر مشهد گفت: با انجام اصلاحات هندسی معابر، شاهد بهبود ۳۰ درصدی پارامترهای ترافیکی در این نقاط از شهر بوده‌ایم. به گزارش پایگاه اطلاع‌رسانی شورا، بهاروند روز گذشته در نشستی خبری با بیان این که به احتمال زیاد در سال آینده قیمت بلیت قطار شهری و اتوبوس افزایش می‌یابد، تصریح کرد: یکی از دلایل استفاده شهروندان از خودروی شخصی و همچنین استفاده نکردن از وسایل حمل و نقل عمومی، قیمت پایین سوخت است؛ این در حالی است که تنها یک چهارم قیمت تمام‌شده بلیت اتوبوس و قطار شهری از مردم دریافت می‌شود که این موضوع فشار زیادی را بر شرکت‌های حمل‌ونقلی بخش خصوصی اتوبوسرانی وارد کرده و آن‌ها را در حال ورشکستگی قرار داده است. وی درباره آخرین وضعیت خط ۲ قطار شهری مشهد نیز گفت: مشکلات ایمنی این خط برطرف می‌شود و امیدواریم در بهار سال ۹۸ شاهد بهره‌برداری کامل این خط تا میدان شهید کاوه باشیم. حفاری ۵۲ درصد از خط ۳ هم تا به امروز انجام‌شده است و امیدواریم تا پایان این دوره از مدیریت شهری فاز نخست آن از میدان شهدا تا شهرک ابوذر افتتاح شود. وی با اشاره به ماجرای بولوار نماز اظهار کرد: بسیار متأسف هستم که هنوز به بلوغ لازم نرسیده‌ایم و اگر مشکلاتی بین دستگاه‌های مختلف وجود دارد و حتی در موضوع بولوار نماز اگر شهرداری تخلفی کرده و حق ارتش هم ضایع شده باشد، به‌راحتی می‌توان این مسائل را در دستگاه قضا مطرح کرد و به نتیجه رساند و به‌هیچ‌وجه در شأن و منزلت کشوری به نام ایران نیست که برخی از مسئولان ارتش راه را روی مردم ببندند؛ البته ما امیدواریم این معضل تا پایان سال برطرف شود و اگر به نتیجه نرسید باید از فرصت‌های قانونی خود استفاده کنیم.

جوابیه

جوابیه دادسرای عمومی و انقلاب مشهد به اظهارات رئیس کمیسیون حقوقی شورا درباره غیبت «شهلا» در جلسات شورای شهر

دادسرای عمومی و انقلاب مشهد در پاسخ به اظهارات حسینی پویا رئیس کمیسیون حقوقی شورای شهر مشهد درباره دلیل غیبت امیر شهلا در جلسات علنی شورای شهر که با عنوان «امیر شهلا با نامه دادستانی از حضور در شورا منع شده است» در تاریخ ۳۰ بهمن ماه در همین صفحه منتشر شد، جوابیه‌ای ارسال کرده است که در ادامه می آید:

در خصوص اظهارات رئیس محترم کمیسیون حقوقی شورای شهر مشهد در قالب خبر فوق ذکر چند نکته ضروری به نظر می رسد:

۱- استفاده از عبارت «خاطرم نیست» از ناحیه رئیس محترم کمیسیون حقوقی شورا امری بعید است و می طلبد اظهارات یک فرد حقوقدان در رسانه های جمعی مستند به قانون باشد و احاله پاسخ به مرتکب فعل مجرمانه، در مقام رئیس کمیسیون حقوقی وجاهتی ندارد.

۲- بر خلاف ادعای مشارالیه اقدام متهم یک «اتفاق» نیست، بلکه «ارتکاب یک فعل مجرمانه» می باشد و معمولا اتفاق امری سهوی و غیر عمدی است، لکن ارتکاب فعل مجرمانه یک عمل عمدی و هنجارشکنانه نیز می باشد که جامعه و قانون آن را نمی پذیرد.

۳- همان گونه که می دانیم دستور قضایی موصوف بر ابر ماده ۷ قانون تشدید مجازات مرتکبین ارتشاء، اختلاس و کلاهبرداری صادر شده و ارسال و استعلام شورا از وزارت کشور در این زمینه وجاهت قانونی نداشته، وزارت کشور حق مداخله در تصمیمات صادره قضایی را ندارد.

۴- ذکر این جمله که مرتکب فعل مجرمانه «معتقد است که کیفرخواست دارای ایرادهای اساسی است» از لسان رئیس کمیسیون حقوقی شورا که خود مدرس دانشگاه نیز می باشد، امری مذموم است؛ چرا که هیچ متهم و مرتکبی نخواهد گفت که مستوجب صدور کیفرخواست و جلب به دادرسی است. رئیس کمیسیون حقوقی شورا فردی عامی نیست که از رسانه جمعی و بدون بررسی دقیق اعلام نماید، کیفرخواست صادره دارای ایرادهای اساسی است بلکه ایشان باید از منظر حقوقی اظهار نماید تا جامعه و مخاطب را دچار تشویش و تردید ننماید و موجب ایجاد التهاب در جامعه نشود.

۵- به نظر می رسد نامبرده به ماهیت موضوع کاملا آگاه است، چرا که شخص مرتکب، در مراجعه خبرنگار محترم روزنامه خراسان و سوال از دلیل عدم حضورش در جلسات شورا، پاسخ گویی را به شورا و سخنگوی آن احاله می نماید. در مراجعه به رئیس و سخنگوی شورا، محتوای نامه محرمانه اعلام شده است و متهم نیز در پاسخ خبرنگار اظهار می دارد «اگر آقای حسینی پویا گفته اند، حتما درست است» پس اظهارات رئیس کمیسیون حقوقی شورا در بی اطلاعی از محتوای نامه مقرون به واقع نیست. وانگهی اگر متن نامه محرمانه است پس ادعای مطروحه در خصوص فحوای نامه وجاهتی ندارد.

۶- بدیهی است که مقام قضایی در اتخاذ تصمیمات قضایی مستقل است و فصل الخطاب را قانون می داند، ارتکاب افعال مجرمانه رشاء و ارتشاء از جمله جرایم علیه امنیت و آسایش عمومی محسوب گردیده و از نظر قانون گذار این فعل مجرمانه، صرف نظر از تضییع حقوق عمومی، باعث برهم زدن امنیت و آرامش و اعتماد عمومی، می تواند موجبات بدبینی آحاد جامعه نسبت به دولتمردان و نظام اسلامی را سبب گردد.

۷- اخذ رشوه یکی از اشکال فساد اداری است که معمولا برای ابطال حق و احقاق باطل است. سابقه افراد در جامعه نباید باعث نادیده گرفتن تخطی آنان از قانون و مانع اجرای عدالت گردد و در احقاق حقوق عمومی، ناخشنودی خواص اهمیتی ندارد.

۸- دستگاه قضایی هیچ گاه در مقابله با فساد اداری کوتاه نخواهد آمد و اغماض در این زمینه، جوازی نداشته و چنین اظهاراتی متأسفانه، اقناع ذهنی مردم و درک آنان نسبت به قضاوت صحیح را مخدوش می سازد و سبب بی اعتمادی می گردد و از سویی تمایلات جناحی و سیاسی و اظهار نظرهای شخصی در تصمیمات قضایی جایگاهی ندارد.

۹- امنیت سیاسی، اجتماعی، اقتصادی و اخلاقی جامعه در گرو امنیت قضایی آن جامعه است و این امر ضرورت همدلی نخبگان و خواص را در بی اثر کردن وسوسه های خناسان اجتناب ناپذیر می سازد. بنابراین ایجاد التهاب، تشکیک و تردید در جامعه به صلاح نظام نیست. امید است که این گونه اظهار نظر به قصد تشویش اذهان عمومی یا اعمال فشار صورت نپذیرفته باشد، چه آن که شناسایی گلوگاه های فساد و مبارزه با آن از وظایف این قوه است و تسامح در مبارزه با فساد یعنی همدستی با فساد و مفسد. قطعا اگر دستگاه های اجرایی در مبارزه با فساد اداری، اقدام می نمودند امروز ضرورتی نداشت تا چند هزار پرونده مفاسد اقتصادی در قوه قضاییه تشکیل گردد.

۱۰- تفسیر دلخواه از اجرای قانون، جامعه را دچار تشویش می نماید و سوءنیت خاص فرد اظهار کننده و احراز آن می تواند مشمول مجازات های قانون باشد. حتی اظهار نظر تلویحی و با هدف خاص، مشمول ارتکاب عمل مجرمانه است. یکی از رسالت های عظیم مطبوعات در نظام جمهوری اسلامی و برابر ماده ۲ قانون مطبوعات، روشن ساختن افکار عمومی، تلاش برای نفی مرزبندی های کاذب و تفرقه انگیز و قرار ندادن اقشار جامعه در مقابل یکدیگر است. برابر بند(د) ماده یک این قانون ترویج و گسترش فضایل اخلاقی از دیگر رسالت های مطبوعات است، لذا درج و انتشار مطالبی که سبب تشدید رذایل اخلاقی گردد، ممنوع است.

۱۱- انتقاد سازنده باید بر پایه قانون، استدلال و منطق باشد و تفکر تخریبی را دنبال ننماید. در خصوص موضوع مطروحه قانون تشدید مجازات مرتکبین ارتشاء، اختلاس و کلاهبرداری صراحت دارد. بر خلاف نظر رئیس محترم کمیسیون حقوقی شورای اسلامی شهر مشهد، در خصوص شورا و شهرداری ها قانون کاملا صراحت دارد. در قانون مذکور و ماده ۳ آن برای ارتکاب فعل مجرمانه اخذ رشوه، مجازات های سنگین چون انفصال دایم و یا موقت، شلاق و حبس در نظر گرفته شده است که نشانگر اهمیت ویژه بر خورد با این مفسده است. ماده ۷ قانون مذکور بیان می دارد در صورتی که مرتکب از مأمورین مذکور در این قانون صادر می گردد نباید از منظر سیاست یا هر نیت و سوءنیتی باشد کما این که مقام محترم قضایی علاوه بر اتهام مذکور، بر ابر ماده ۲ این قانون متهم را مشمول ارتکاب فعل مجرمانه اقدام به تحصیل وجوه از طریق نامشروع نیز دانسته است و اظهار داشته که اقدام وی فاقد مشروعیت قانونی است. وظیفه دستگاه قضایی اجرای عدالت کیفری در راستای اصلاح جامعه با استفاده از سلاح قانون است.

آگهی موضوع ماده۳ قانون و ماده۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی

برابر آرای شماره های۱۳۹۷۶۰۳۰۶۰۰۵۰۰۶۷۳۶ و ۱۳۹۷۶۰۳۰۶۰۰۵۰۰۶۷۳۷ هیات اول موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک نیشابور تصرفات مالکانه بلامعارض، متقاضی آقای حسین اصغر زروندی فرزند محمداسماعیل به شماره شناسنامه ۱۳۱ صادره از اغنکوه و آقای علی اکبر زروندی فرزند محمداسماعیل به شماره ملی ۶۴۴۰۰۶۷۳۸۹ صادره از فیروزه هر کدام سه دانگ مشاع از شندانگ یکباب مغازه به مساحت ۳۸/۶۹ مترمربع از پلاک شماره ۱۷۴ فرعی از ۳۸ اصلی واقع در اراضی شاه پسند بخش۱۲ حوزه ثبت ملک نیشابور خریداری از مالک رسمی خانم فاطمه بیگم حسینی محرز گردیده است. بنابراین به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی داشته باشند می توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید، ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض، دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم کنند. بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد. م الف۹۰۴۹

تاریخ انتشار نوبت اول: ۹۷/۱۲/۰۶ تاریخ انتشار نوبت دوم: ۹۷/۱۲/۲۱

سید امین موسوی

رئیس ثبت اسناد و املاک شهرستان زاوه

۹۷۱۷۹۵۳۳/ش

آگهی تحدید حدود اختصاصی حوزه ثبتی شهرستان زاوه

پیرو آگهی تحدید حدود قبلی که به موجب مقررات ماده ۱۴ قانون ثبت منتشر گردیده اینک بر حسب درخواست واصله مستند به ماده مذکور و ماده ۶۱ آئین قانون ثبت تحدید حدود یکقسمت از املاک واقع در بخش زاوه حوزه ثبتی این واحد بشرح زیر: از قطعات مفروز اختصاصی اراضی حشمت آباد پلاک ۱۲۱-اصلی ۲۰۲ فرعی علی مرادیان یک قطعه زمین با بنای احداثی در روز چهارشنبه مورخه۱۳۹۸/۱/۲۱ ساعت۱۰ صبح در محل شروع وانجام خواهد شد.لذا به موجب ماده ۱۴ قانون ثبت املاک به صاحبان املاک و مجاورین شماره های فوق الذکر بوسیله این آگهی اخطار می گردد که در روز و ساعت و مقرر بالا در محل حضور بهم رسانند.چنانچه هر یک از صاحبان املاک یا نماینده قانونی آنها در موقع مقرر حاضر نباشد مطابق ماده ۱۵ قانون مزبور ملک مورد آگهی با حدود اظهار شده از طرف مجاورین تحدید خواهد شد و اعتراضات مجاورین نسبت به حدود و حقوق ارتفاقی و نیز صاحبان املاک که در موقع مقرر حاضر نبوده اند مطابق ماده ۲۰ قانون ثبت فقط تا سی روز از تاریخ تحدید حدود پذیرفته خواهد شد و در اجرای تبصره ۲ ماده واحده قانون تعیین تکلیف پرونده های معترض ثبتی ، معترضین می بایست از تاریخ تسلیم اعتراض به اداره ثبت ظرف یکماه دادخواست اعتراض خود را به مرجع ذیصلاح قضائی تقدیم و گواهی لازم از مرجع مذکور اخذ و به این اداره تسلیم نمایند. تاریخ انتشار ۱۳۹۷/۱۲/۶

سید امین موسوی

رئیس ثبت اسناد و املاک شهرستان زاوه

۹۷۱۷۹۴۷۷/ش

آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

برابر رأی شماره ۱۳۹۷۶۰۳۰۶۰۰۶۰۰۰۸۷۲-۱۳۹۷/۰۹/۰۴ هیات اول موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک تربت حیدریه تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی آقای غلامرضا توسلی فدیهه فرزند علی اکبر به شماره شناسنامه ۱۰۶۲ صادره از تربت حیدریه در ششدانگ یک باب ساختمان به مساحت ۱۴۱/۸۳ مترمربع (یکصد و چهل و یک متر و هشتاد و سه صدم مترمربع) / قسمتی از پلاک ۴۴۲/۲۴۴۱ فرعی واقع در اراضی دیزقند پلاک ۲۳۱ اصلی دهستان اربعه واقع در بخش یک تربت حیدریه از محل مالکیت مشاعی متقاضی محرز گردیده است. لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند میتوانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید، ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض، دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند. بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد. تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۳۹۷/۱۲/۰۶ تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۳۹۷/۱۲/۲۲

محمد کاظم باقرزاده

رئیس ثبت اسناد و املاک تربت حیدریه

۹۷۱۷۹۴۹۴/ش

آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

برابر رأی شماره ۱۳۹۷۶۰۳۰۶۰۰۶۰۰۰۱۴۵۳-۱۳۹۷/۱۲/۰۲ هیات دوم موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک تربت حیدریه تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی آقای مهدی مشکی قند شتنی فرزند عباس به شماره شناسنامه ۱۲۶۵ صادره از تربت حیدریه در ششدانگ یک باب ساختمان به مساحت ۳۳۹/۲۵ مترمربع (سیصد و سی و نه متر و بیست و پنج صدم مترمربع) قسمتی از پلاک باقی مانده ۷۴ مجزی شده از ۱۲ فرعی واقع در اراضی منصوریه پلاک ۲۴۲ اصلی دهستان اربعه واقع در بخش یک تربت حیدریه از محل مالکیت مشاعی متقاضی و همچنین خریداری از آقای جلال کریمی احدی از ورثه احمد کریمی محرز گردیده است. لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید، ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض، دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند. بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد. تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۳۹۷/۱۲/۶ تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۳۹۷/۱۲/۲۲

سیدمحمد حسینی

قائم مقام رئیس واحد ثبتی تربت حیدریه

۹۷۱۷۹۴۸۷/ش

آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی وساختمانهای فاقد سندرسمی

برابر رای شماره۱۳۹۷۶۰۳۰۶۰۰۹۰۰۰۴۷۸هیات اول موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی وساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک چناران تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی آقای هادی سبحانی فرزند غلامحسن بشماره شناسنامه۴۸صادره ازچناران در یک قطعه باغ و ساختمان احداثی در آن به مساحت ۱۴۷۹۳ مترمربع در قسمتی از پلاک ۳۰۱ اصلی واقع در اراضی صحرای اسجیل (معروف به سلمان آباد) خراسان رضوی بخش ۷حوزه ثبت ملک چناران از محل مالکیت غلامحسن سبحانی محرز گردیده است. لذا به منظوراطلاع عموم مراتب دردونوبت به فاصله۱۵روز آگهی می شود درصورتی که اشخاص نسبت به صدورسندمالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می توانندازتاریخ انتشاراولین آگهی به مدت دوماه اعتراض خودرابه این اداره تسلیم وپس از اخذرسید،ظرف مدت یکماه ازتاریخ تسلیم اعتراض، دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند.بدیهی است درصورت انقضای مدت مذکورعدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادرخواهدشد. تاریخ انتشارنوبت اول:۱۳۹۷/۱۲/۶ تاریخ انتشارنوبت دوم : ۱۳۹۷/۱۲/۲۲

ابوالقاسم نظام زاده-رئیس ثبت اسناد و املاک

۹۷۱۷۹۴۶۲/ش

آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین‌نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

برابر رای شماره ۱۳۹۷۶۰۳۰۶۰۰۳۰۰۱۰۷۵ تاریخ ۱۳۹۷/۹/۲۷ هیات اول موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک مشهد ناحیه یک تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی آقای محمد حکیمی پور یزدی فرزند عبدالوهاب به شماره شناسنامه ۸۴۰ صادره از مشهد در شششدانگ اعیان یک باب خانه به مساحت ۳۰۰مترمربع قسمتی از پلاک ۵ اصلی بخش ۹ مشهد واقع در سناباد ۵۱ شهریار یک پلاک ۳۰ اعیان متعلق به خود متقاضی و عرصه موقوفه اوقاف محرز گردیده است. لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می‌شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می‌توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید، ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض، دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند. بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد. م الف ۱۲۵۶ تاریخ انتشار نوبت اول: ۹۷/۱۲/۶ تاریخ انتشار نوبت دوم: ۹۷/۱۲/۲۱

محمد نخعی- رئیس ثبت اسناد و املاک منطقه یک مشهد

۹۷۱۷۹۲۹۸/م

آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین‌نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

برابر رای شماره ۱۳۹۷۶۰۳۰۶۰۰۱۴۰۰۰۹۸۱هیات اول موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک خواف تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی آقای محمد رئیسی رودی فرزند دین محمد بشماره شناسنامه ۴۲۵ صادره از خواف در شششدانگ یکباب منزل به مساحت ۲۰۰ مترمربع قسمتی از پلاک ۱۳۵۸ فرعی متصل به ۵۵۷ فرعی از ۱۵۵ اصلی واقع در بخش شش تربت حیدریه خریداری از مالک رسمی آقای غلام محمد رئیسی محرز گردیده است.لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی میشود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند میتوانند از تاریخ انتشاراولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود رابه این اداره تسلیم وپس از اخذ رسید .ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض .دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نماید.بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد.تاریخ انتشار نوبت اول۱۳۹۷/۱۲/۶

امیر جعفری -رئیس ثبت اسناد واملاک خواف

۹۷۱۷۹۴۴۵/ش

آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین‌نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

برابر رای شماره ۱۳۹۷۶۰۳۰۶۰۰۳۰۰۱۴۱۶ هیات اول موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مشهد در باره دلیل غیبت امیر شهلا در جلسات علنی شورای شهر که با عنوان «امیر شهلا با نامه دادستانی از حضور در شورا منع شده است» در تاریخ ۳۰ بهمن ماه در همین صفحه منتشر شد، جوابیه‌ای ارسال کرده است که در ادامه می آید:

در خصوص اظهارات رئیس محترم کمیسیون حقوقی شورای شهر مشهد در قالب خبر فوق ذکر چند نکته ضروری به نظر می رسد:

۱- استفاده از عبارت «خاطرم نیست» از ناحیه رئیس محترم کمیسیون حقوقی شورا امری بعید است و می طلبد اظهارات یک فرد حقوقدان در رسانه های جمعی مستند به قانون باشد و احاله پاسخ به مرتکب فعل مجرمانه، در مقام رئیس کمیسیون حقوقی وجاهتی ندارد.

۲- بر خلاف ادعای مشارالیه اقدام متهم یک «اتفاق» نیست، بلکه «ارتکاب یک فعل مجرمانه» می باشد و معمولا اتفاق امری سهوی و غیر عمدی است، لکن ارتکاب فعل مجرمانه یک عمل عمدی و هنجارشکنانه نیز می باشد که جامعه و قانون آن را نمی پذیرد.

۳- همان گونه که می دانیم دستور قضایی موصوف بر ابر ماده ۷ قانون تشدید مجازات مرتکبین ارتشاء، اختلاس و کلاهبرداری صادر شده و ارسال و استعلام شورا از وزارت کشور در این زمینه وجاهت قانونی نداشته، وزارت کشور حق مداخله در تصمیمات صادره قضایی را ندارد.

۴- ذکر این جمله که مرتکب فعل مجرمانه «معتقد است که کیفرخواست دارای ایرادهای اساسی است» از لسان رئیس کمیسیون حقوقی شورا که خود مدرس دانشگاه نیز می باشد، امری مذموم است؛ چرا که هیچ متهم و مرتکبی نخواهد گفت که مستوجب صدور کیفرخواست و جلب به دادرسی است. رئیس کمیسیون حقوقی شورا فردی عامی نیست که از رسانه جمعی و بدون بررسی دقیق اعلام نماید، کیفرخواست صادره دارای ایرادهای اساسی است بلکه ایشان باید از منظر حقوقی اظهار نماید تا جامعه و مخاطب را دچار تشویش و تردید ننماید و موجب ایجاد التهاب در جامعه نشود.

۵- به نظر می رسد نامبرده به ماهیت موضوع کاملا آگاه است، چرا که شخص مرتکب، در مراجعه خبرنگار محترم روزنامه خراسان و سوال از دلیل عدم حضورش در جلسات شورا، پاسخ گویی را به شورا و سخنگوی آن احاله می نماید. در مراجعه به رئیس و سخنگوی شورا، محتوای نامه محرمانه اعلام شده است و متهم نیز در پاسخ خبرنگار اظهار می دارد «اگر آقای حسینی پویا گفته اند، حتما درست است» پس اظهارات رئیس کمیسیون حقوقی شورا در بی اطلاعی از محتوای نامه مقرون به واقع نیست. وانگهی اگر متن نامه محرمانه است پس ادعای مطروحه در خصوص فحوای نامه وجاهتی ندارد.

۶- بدیهی است که مقام قضایی در اتخاذ تصمیمات قضایی مستقل است و فصل الخطاب را قانون می داند، ارتکاب افعال مجرمانه رشاء و ارتشاء از جمله جرایم علیه امنیت و آسایش عمومی محسوب گردیده و از نظر قانون گذار این فعل مجرمانه، صرف نظر از تضییع حقوق عمومی، باعث برهم زدن امنیت و آرامش و اعتماد عمومی، می تواند موجبات بدبینی آحاد جامعه نسبت به دولتمردان و نظام اسلامی را سبب گردد.

۷- اخذ رشوه یکی از اشکال فساد اداری است که معمولا برای ابطال حق و احقاق باطل است. سابقه افراد در جامعه نباید باعث نادیده گرفتن تخطی آنان از قانون و مانع اجرای عدالت گردد و در احقاق حقوق عمومی، ناخشنودی خواص اهمیتی ندارد.

۸- دستگاه قضایی هیچ گاه در مقابله با فساد اداری کوتاه نخواهد آمد و اغماض در این زمینه، جوازی نداشته و چنین اظهاراتی متأسفانه، اقناع ذهنی مردم و درک آنان نسبت به قضاوت صحیح را مخدوش می سازد و سبب بی اعتمادی می گردد و از سویی تمایلات جناحی و سیاسی و اظهار نظرهای شخصی در تصمیمات قضایی جایگاهی ندارد.

۹- امنیت سیاسی، اجتماعی، اقتصادی و اخلاقی جامعه در گرو امنیت قضایی آن جامعه است و این امر ضرورت همدلی نخبگان و خواص را در بی اثر کردن وسوسه های خناسان اجتناب ناپذیر می سازد. بنابراین ایجاد التهاب، تشکیک و تردید در جامعه به صلاح نظام نیست. امید است که این گونه اظهار نظر به ق