روزنامه سیاسی، اقتصادی، فرهنگی، اجتماعی خراسان
شنبه ۱۴ آذر ۱۳۹۴ . ۲۳ صفر ۱۴۲۷ . شماره ۳۱۶۵
خراسان رضوی

لایحه خدمات شهروندی با حضور نمایندگان شورای شهر و اصناف در میزگرد خراسان بررسی شد

۱۲۰ دقیقه چالش بر سر لایحه دریافت پول از مشهدی‌ها

تنظیم‌مجید خیبری-بخشایی مدیر درآمد های شهرداری مشهد : در دهه شصت، بحث خودکفایی شهرداری ها مطرح شد و شهرداری ها خود گردان شدند. بر همین اساس تمام هزینه های جاری و عمرانی شهر را باید از بودجه شهرداری تامین کنیم مگر در موارد خاص مانند اتوبوسرانی که یک سوم هزینه ها و در بخش قطار شهری ۵۰درصد هزینه ها با دولت است که در بیشتر اوقات با توجه به وضعیت مالی دولت دارای اداء و خیز بوده و به موقع پرداخت نشده است و شهرداری ها از ازعهده شهرداری مشهد برای تامین هزینه های جاری و عمرانی اقدام کرده اند. تمامی پروژه های عمرانی که در شهر اجرا می شود و هزینه های جاری شامل رفت وروب واداره و نگهداری شهرها از عهده شهرداری که شهروندان برای پرداخت، تامین می کنیم.

واقعیت این است که تاکنون حدود ۷۰درصد درآمد شهرداری ها، از صنعت ساختمان بوده است. چه ساخت وساز مجاز چه طبقه اضافه و چه جرایم تخلفات ساختمانی که شهروندان به شهرداری پرداخت می کنند؛ هزینه های شهر نیز از این محل تامین می شود. در حالی که صنعت ساختمان در شهر افت و خیز دارد شهرداری ها جاری و تعمیر و نگهداری شهر ثابت است بنابراین باید درآمد های شهرداری از صنعت ساخت وساز به سمت پروژه های عمرانی برود و برای تامین هزینه های جاری شهر برنامه ریزی شود.

در بودجه سال ۹۴شهرداری مشهد ۹۰۰میلیارد تومان هزینه جاری شامل رفت‌وروب،تعمیر و نگهداری و اداره شهر را داریم که روزانه ۳میلیارد تومان می شود.اگر بخواهیم این هزینه ها را از محل صنعت ساختمان تامین کنیم ممکن است پروژه های عمرانی به تعویق بیفتد بنابراین سال به سال باید ۲۲آیین نامه شهرداری ها برای آن ها درآمدهای پایدار از ناحیه عوارض قانونی تولید می کنیم شهری بخواهرکس کنند ۱۵۰میلیارد تومان برسد با عوارض نوسازی و کسب وپیشه ۳۰۰میلیارد تومان درسال است که فاصله این درآمد با هزینه ۹۰۰میلیارد تومانی فاصله دارد.

هم اکنون این فاصله از محل درآمد های صنعت ساختمان تامین می شود که باید این موضوع بازنگری می شد؛ در این زمینه لایحه بهای خدمات شهروندی با توجه به ماده ۱۷۴قانون برنامه پنجم توسعه و تبصره ۳بودجه سال ۹۳،رونق‌گرفته شد وشهرداری مانور بود بهای خدمات شهروندی را محاسبه و هزینه های تعمیر و نگهداری شهر را از این محل تامین کند. بررسی لایحه ۲سال طول کشید و اواخر سال ۹۳این لایحه به شورای شهر ارائه شد ودر جلسه علنی ۱۸آذر بررسی می شود.

برای تدوین این لایحه از ۱۲ جلسه کارشناسی با حضور نمایندگان اصناف و ۸جلسه کمیسیون ها استفاده شد و ۱۲۰دقیقه در صحن شورا بررسی شد. در این جلسه ۱۲ نماینده مخالف و ۱۲ موافق صحبت کردند و در نهایت با ۱۶ رای موافق و ۱۱ رای مخالف تصویب شد.

عکس: میثم دهقانی

تنظیم‌مجید خیبری-بخشایی مدیر درآمد های شهرداری مشهد : در دهه شصت، بحث خودکفایی شهرداری ها مطرح شد و شهرداری ها خود گردان شدند. بر همین اساس تمام هزینه های جاری و عمرانی شهر را باید از بودجه شهرداری تامین کنیم مگر در موارد خاص مانند اتوبوسرانی که یک سوم هزینه ها و در بخش قطار شهری ۵۰درصد هزینه ها با دولت است که در بیشتر اوقات با توجه به وضعیت مالی دولت دارای اداء و خیز بوده و به موقع پرداخت نشده است و شهرداری ها از ازعهده شهرداری مشهد برای تامین هزینه های جاری و عمرانی اقدام کرده اند. تمامی پروژه های عمرانی که در شهر اجرا می شود و هزینه های جاری شامل رفت وروب واداره و نگهداری شهرها از عهده شهرداری که شهروندان برای پرداخت، تامین می کنیم.

واقعیت این است که تاکنون حدود ۷۰درصد درآمد شهرداری ها، از صنعت ساختمان بوده است. چه ساخت وساز مجاز چه طبقه اضافه و چه جرایم تخلفات ساختمانی که شهروندان به شهرداری پرداخت می کنند؛ هزینه های شهر نیز از این محل تامین می شود. در حالی که صنعت ساختمان در شهر افت و خیز دارد شهرداری ها جاری و تعمیر و نگهداری شهر ثابت است بنابراین باید درآمد های شهرداری از صنعت ساخت وساز به سمت پروژه های عمرانی برود و برای تامین هزینه های جاری شهر برنامه ریزی شود.

در بودجه سال ۹۴شهرداری مشهد ۹۰۰میلیارد تومان هزینه جاری شامل رفت‌وروب،تعمیر و نگهداری و اداره شهر را داریم که روزانه ۳میلیارد تومان می شود.اگر بخواهیم این هزینه ها را از محل صنعت ساختمان تامین کنیم ممکن است پروژه های عمرانی به تعویق بیفتد بنابراین سال به سال باید ۲۲آیین نامه شهرداری ها برای آن ها درآمدهای پایدار از ناحیه عوارض قانونی تولید کنیم شهری بخواهرکس کنند ۱۵۰میلیارد تومان برسد با عوارض نوسازی و کسب وپیشه ۳۰۰میلیارد تومان درسال است که فاصله این درآمد با هزینه ۹۰۰میلیارد تومانی فاصله دارد.

هم اکنون این فاصله از محل درآمد های صنعت ساختمان تامین می شود که باید این موضوع بازنگری می شد؛ در این زمینه لایحه بهای خدمات شهروندی با توجه به ماده ۱۷۴قانون برنامه پنجم توسعه و تبصره ۳بودجه سال ۹۳،رونق‌گرفته شد وشهرداری مانور بود بهای خدمات شهروندی را محاسبه و هزینه های تعمیر و نگهداری شهر را از این محل تامین کند. بررسی لایحه ۲سال طول کشید و اواخر سال ۹۳این لایحه به شورای شهر ارائه شد ودر جلسه علنی ۱۸آذر بررسی می شود.

برای تدوین این لایحه از ۱۲ جلسه کارشناسی با حضور نمایندگان اصناف و ۸جلسه کمیسیون ها استفاده شد و ۱۲۰دقیقه در صحن شورا بررسی شد. در این جلسه ۱۲ نماینده مخالف و ۱۲ موافق صحبت کردند و در نهایت با ۱۶ رای موافق و ۱۱ رای مخالف تصویب شد.

■ دلیل موافقت با لایحه

"حسنعلی اخلاقی امیری" نماینده موافق لایحه بهای خدمات شهروندی شورای شهر: از روزنامه خراسان تشکر می کنیم که فرصت بررسی یکی از لوایح مهم شورای شهر را درباره بهای خدمات شهروندی داده است و شهرداری ها و اصناف را در جریان لایحه قرار داده اند. همچنین لایحه را با کسبه که مرکز عدله موافقان ونیز پیام های شهروندان را در روزنامه خراسان مطالعه کردم، به جمع بندی رسیده و به جرای از ابرادات و ابهاماتی که تا کنون مطرح شده است در این ۵دلیل اشاره می کنم. اولین دلیل من بر مبنای بیانات رهبر معظم انقلاب است که تاکید کرده اند محورباشاخص در کشور ما قانون است؛ پس هیچ کدام از ما نمی توانیم فراتر از قانون برای خودمان یک جعل جدیدی کنیم که ویژه در مدیریت شهری؛ به دلیل این که تابع قوانین بالا دستی است و برنامه ای که درحد اندازه برنامه پنجم نیز آن را تکلیف کرده است یکی از دلایلی که برخی مخالفان لایحه آورده اند، این است که شهر های دیگر آن را اجرا نکرده اند. آیا این دلیلی می شود که چون شهری یا کلان شهری کوتاهی کرده در اجرای برنامه ای که قانون برنامه پنجم توسعه را تکلیف کرده، ما هم بگوییم آن را اجرا نمی کنیم در حالی که شاخص و معیارکشور که بارها تاکید شده هم از سوی مقام معظم رهبری و هم ازسوی مسئولان قانون است و تکلیف شوراها و شهرداری ها این است

دلیل دوم موافقت من این است که یکی از معیارهایی که برای شهر اسلامی، رهبر معظم انقلاب در دیدار اعضای شوراهای شهر بیان کرده اند عدالت است و عدالت یعنی که هر شهروند به اندازه سهم خودش و هزینه ای که به شهر وارد می کند، این هزینه ها را بپردازد و مدیریت شهری هم متناسب به سنجیده پرداخت می کند بتواند خدمات به شهروند برساند

دلیل سوم موافقت من این است که یکی از معیارهایی که برای شهر اسلامی و عمران شهری بخواهرکس کذشته ۱۵۰میلیارد تومان برسد با عوارض نوسازی و کسب وپیشه ۳۰۰میلیارد تومان درسال است که فاصله این درآمد با هزینه ۹۰۰میلیارد تومانی فاصله دارد

هم اکنون این فاصله از محل درآمد های صنعت ساختمان تامین می شود که باید این موضوع بازنگری می شد؛ در این زمینه لایحه بهای خدمات شهروندی با توجه به ماده ۱۷۴قانون برنامه پنجم توسعه و تبصره ۳بودجه سال ۹۳،رونق‌گرفته شد وشهرداری مانور بود بهای خدمات شهروندی را محاسبه و هزینه های تعمیر و نگهداری شهر را از این محل تامین کند. بررسی لایحه ۲سال طول کشید و اواخر سال ۹۳این لایحه به شورای شهر ارائه شد ودر جلسه علنی ۱۸آذر بررسی می شود.

برای تدوین این لایحه از ۱۲ جلسه کارشناسی با حضور نمایندگان اصناف و ۸جلسه کمیسیون ها استفاده شد و ۱۲۰دقیقه در صحن شورا بررسی شد. در این جلسه ۱۲ نماینده مخالف و ۱۲ موافق صحبت کردند و در نهایت با ۱۶ رای موافق و ۱۱ رای مخالف تصویب شد.

■ دلیل موافقت با لایحه

"حسنعلی اخلاقی امیری" نماینده موافق لایحه بهای خدمات شهروندی شورای شهر: از روزنامه خراسان تشکر می کنیم که فرصت بررسی یکی از لوایح مهم شورای شهر را درباره بهای خدمات شهروندی داده است و شهرداری ها و اصناف را در جریان لایحه قرار داده اند. همچنین لایحه را با کسبه که مرکز عدله موافقان ونیز پیام های شهروندان را در روزنامه خراسان مطالعه کردم، به جمع بندی رسیده و به جرای از ابرادات و ابهاماتی که تا کنون مطرح شده است در این ۵دلیل اشاره می کنم. اولین دلیل من بر مبنای بیانات رهبر معظم انقلاب است که تاکید کرده اند محورباشاخص در کشور ما قانون است؛ پس هیچ کدام از ما نمی توانیم فراتر از قانون برای خودمان یک جعل جدیدی کنیم که ویژه در مدیریت شهری؛ به دلیل این که تابع قوانین بالا دستی است و برنامه ای که درحد اندازه برنامه پنجم نیز آن را تکلیف کرده است یکی از دلایلی که برخی مخالفان لایحه آورده اند، این است که شهر های دیگر آن را اجرا نکرده اند. آیا این دلیلی می شود که چون شهری یا کلان شهری کوتاهی کرده در اجرای برنامه ای که قانون برنامه پنجم توسعه را تکلیف کرده، ما هم بگوییم آن را اجرا نمی کنیم در حالی که شاخص و معیارکشور که بارها تاکید شده هم از سوی مقام معظم رهبری و هم ازسوی مسئولان قانون است و تکلیف شوراها و شهرداری ها این است

دلیل دوم موافقت من این است که یکی از معیارهایی که برای شهر اسلامی، رهبر معظم انقلاب در دیدار اعضای شوراهای شهر بیان کرده اند عدالت است و عدالت یعنی که هر شهروند به اندازه سهم خودش و هزینه ای که به شهر وارد می کند، این هزینه ها را بپردازد و مدیریت شهری هم متناسب به سنجیده پرداخت می کند بتواند خدمات به شهروند برساند

درخواست می کنم این لایحه را از ابتدا تا انتها مطالعه کنید؛ یک جدولی در آن وجود دارد که احتمال دارد جزئیات آن نیز تغییر کند وخبشی کم شود. به خصوص بدین بخشی دغدغه دارند که به هزینه ها در مقابل درآمد آورد در حالی که این لایحه عمدتا برای بانک ها ووسوسات مالی است؛ امروز بانک ها و این موسسات بر شهر هزینه ای تحمیل می کنند مانند ترافیک و... در مقابل آن هزینه ای پرداخت نمی کنند

برخی می گویند فربه رکود است و به مردم فشار می آید، به جدول پیوست لایحه نگاه کنیدند بعضی از بخش ها، بهای خدمات شهری از آن جه اکنون دریافت می کنیم کمتر شده از ۲۰درصدشان اصلا حذف شده است و ۸۰درصدشان تکلیف شدند و بسته سحتی می کنند.

اما نکته سوم؛ یکی از ادله هایی که مخالفان لایحه می آورند این است که کار کار شناسی انجام نشده است در حالی که شاید تنها لایحه ای است که حدود یکسال برای بررسی به تمامی کمیسیون های شورای شهرارجاع شده و هیچ کمیسیونی هم به آن مخالفت نکرده است. همچنین اتحادیه ها و صنوف مختلف جمع آوری زباله است که برنامه ریزی