



شبهه سال های اول انقلاب

فتنه ۸۸ تنها آن چیزی نبود که توی خیابان به‌وسیله تعدادی آدم دیده شد؛ این یک چیز ریشه‌داری بود، یک بیماری عمیقی در دست کر ده بودند، اهدافی داشتند، زمینه‌ها و مقدمات فراوانی برایش چیده شده بود، کارهای بزرگی شده بودو هدف‌های بسیار خطرناکی دنبال این کار بود، که‌با این برخورد‌های گوناگون سیاسی و امنیتی و این‌ها حل نمی‌شد؛ یک حرکت عظیم مردمی لازم داشت؛ که‌این حرکت، حرکت دی بود؛ آمدند بساط فتنه و فتنه‌گران را در هم پیچیدند. لذا حادثه ۹ دی یک حادثه‌ماندنی در تاریخ ماست. من آن سال هم گفتم- پارسال بود یا پیرار سال بود- که‌این حادثه، حادثه‌کوچکی نیست. این حادثه، شبهه حوادث اول انقلاب است. این حادثه‌با پستی حفظ‌شود، با پستی گرامی داشته‌شود.

(بیانات رهبر انقلاب در دیدار اعضای ستاد بزرگ‌اشت ۹ دی، ۲۱ آذر، ۱۳۹۰)



یک طرفدار

مروری بر دیدگاه‌های رئیس دولت اصلاحات، سعید حجاریان و برخی رسانه‌های غربی درباره ادعای نامزد‌های معترض سال ۸۸

واکاوی ادعای تقلب

صفحه ۱

مروری بر دیدگاه‌های رئیس دولت اصلاحات، سعید حجاریان و برخی رسانه‌های غربی درباره ادعای نامزد‌های معترض سال ۸۸

واکاوی ادعای تقلب در انتخابات ۸۸

حوادث سال ۸۸ با یک ادعا آغاز شد؛ «ادعای تقلب در انتخابات». هنوز انتخابات ۲۲ خرداد ۸۸ پایان نیافته بود که مهندس میر حسین موسوی، در یک نشست خبری، خود را پیروز انتخابات نامید. گزارشی از گفته‌ها و روایتی از برخی ناگفته‌ها درباره آن چه‌پس از این ادعا در کشور رخ داد را در گزارش صفحات ۳ و ۴ این ویژه‌نامه خواهید خواند اما آن چه آن سال بحران ایجاد کرد ادعای نامزد بازنده انتخابات درباره جابه جایی آرای مردم بود. ادعایی که کشور را به لبه پرتگاه سقوط و جنگ داخلی برد، برخی مردم و نیروهای نظامی و امنیتی در آن حوادث مظلومانه جان باختند، فشارهای بین المللی و سیاسی و اقتصادی بر ایران بیشتر شد و حوادث خیابان‌های تهران به سرعت به تیرتر رسانه‌های جهان رسید. برای چه؟ برای یک ادعای تقلب. ادعایی که البته بعداً رنگ باخت و برخی چهره‌های موثر حامی میر حسین موسوی تأکید کردند که تقلبی در انتخابات رخ نداده است. آن‌چه می‌خوانید گزارشی درباره این ادعا ست؛ ادعایی‌واهی که چندماه امنیت کشور را تحت الشعاع قرار داد.

رئیس دولت اصلاحات: من نمی‌گویم در انتخابات ۸۸ تقلب شده است

بی‌شکی یکی از نقاط عطف این اذعان‌ها، زمانی بود که‌دی‌ماه ۹۲ فایل صوتی منسوب به رئیس دولت اصلاحات منتشر شد. آن طور که تسنیم گزارش داد؛ این فایل به جلسه‌ای مربوط می‌شد که رئیس جمهور اصلاحات به صراحت بیان کرده بود: «من نمی‌گویم در انتخابات ۸۸ تقلب شده است» رئیس جمهور اسبق در این جلسه خطاب به جوانان حاضر تأکید می‌کند: «بنده نمی‌گویم در انتخابات ۸۸ تقلب شده است. من قبل و بعد از انتخابات به میر حسین موسوی گفتم که در انتخابات را این‌نخواهد آورد. معتقدم احمدی‌نژاد در سال ۸۸ رای آورد و پیروز انتخابات بود. در عاشورا علیه‌امام حسین (ع) شعار دادند، خوب غلط کردند؛ اما منقض‌مان این بود که روشن‌تر مطالب‌خود را نگفتم.»

حجاریان: تدلیس، نه تقلب!

اما یکی از مهم‌ترین اظهار نظر‌ها را در این باره سعید حجاریان نظریه پرداز برجسته جریان اصلاح طلب در گفت و گویی در مرداد ماه ۹۲ مطرح کرد که در انتخابات ۸۸ نه تخلف رخ داده و نه تقلب. وی که با تسنیم گفت و گومی کرد، در پاسخ به این سوال که درباره ادعاهایی که مبنی بر تقلب شده بود، چه نظری دارید؟ گفت: «بنده چند بار گفته‌ام بحث ما این نیست که تخلف یا تقلب شده است. به نظر من واقعه‌ای اتفاق افتاده است که اسم آن تدلیس سیستماتیک» است. در توضیح تدلیس باید بگویم که مثلاً اگر شما سه سال در شهرداری به مردم پول دهید، بعد هم چهار سال در دولت به مردم سبب زمینی و یا رانده و پول یا مفت بدهید و رأی بخردی، تدلیس سیستماتیک است. «وی در این گفت و گو به صراحت تأکید کرد: «آقای احمدی‌نژاد رأی آورده است و نام‌وی از صندوق بیرون آمده است،»

عارف: انتخابات ۹۲ پرورنده شبهه تقلب ابرای همیشگیست

محمدرضا عارف که خود در سال ۹۲ کاندیدای یازدهمین انتخابات ریاست جمهوری بود یک روز پس از انتخابات ریاست

جمهوری یازدهم در مراسم تقدیر و تشکر از ستاد‌های مرکزی و استانی خود به سخنان مقام معظم رهبری مبنی بر حق الناس بودن آرا اشاره و تصریح کرد: «این انتخابات ۹۲ سلامت انتخابات را بیمه کرد و پرونده شبهه تقلب و تخلف را برای همیشه بست.»

اذعان برخی رسانه‌های غربی به تقلب نشدن در انتخابات ۸۸

به موازات طرح ادعای ناچوازمندانه تقلب از سوی نامزد‌های معترض به نتیجه انتخابات، رسانه‌های غربی در ایام قبل و بعد از انتخابات سال ۸۸ حجم زیادی از تولیدات خود را به بررسی ادعاهای طرف شکست خورده در انتخابات اختصاص دادند. در این بین اما برخی رسانه‌ها رویکرد مستقل‌تری داشتند و به بررسی کارشناسی ادعاها به‌باره تقلب در انتخابات ریاست جمهوری پرداختند. نکته جالب این که اکثر این روزنامه‌ها هر چند به محافظه کارترین گرایش‌های فکری در آمریکا و اروپا وابسته بودند، در نهایت به بی‌سندی طرف مدعی و سلامت انتخابات در ایران اذعان می‌کردند.

فایننشال تایمز: کوچک ترین سندن مکتوب یا شاهدی از سوی مدعیان تقلب ارائه نشد

از جمله روزنامه فایننشال تایمز در سرمقاله روز ۲۸ خرداد در سال ۸۸ با اشاره به ترکیب آرای نامزد‌های انتخابات، نوشت: «آن چه انسان را از محکومیت یکبار چه نتیجه انتخابات توسط غربی‌ها و زدن انگ تقلب به آن دچار حیرت می‌کند این است که پیش از شمارش آرایا تا یک هفته پس از آن، حتی کوچک‌ترین سند مکتوب یا شاهدی از سوی مدعیان تقلب ارائه نشد. همچنین در خلال تبلیغات نامزد‌های ریاست جمهوری در پیامد انتخابات ایران، واکنش اسرائیل است؛ نتانیا‌هو به ابراز نگرانی کرده و خواستار تحقق آمار مردم ایران از طرق مسالمت‌آمیز و احترام به آزادی بیان شده‌اند.»

اشاره فایننشال تایمز به واکنش رژیم صهیونیستی

در بخش پایانی این سرمقاله اما به نکته جالبی اشاره شده است؛ «دخالت‌ها و سیاست‌های رژیم صهیونیستی در قبال ایران» در این نوشته تأکید شده است: «عامل غیر قابل پیش بینی در پیامد انتخابات ایران، واکنش اسرائیل است؛ نتانیا‌هو به هواداران صهیونیست اش در آمریکا علامت داده تا از خقه تقلب در انتخابات برای اعمال حاکت‌ر فشار بر دولت او با‌ما استفاده کنند تا کلیه بر نامه‌های ملاقات یا مذاکره با دولت تازه منتخب احمدی‌نژاد مُلغی شود، در همین سرمقاله به تأثیر گذاری آمریکا در انتخابات ایران هم اشاره شده و آمده است: «تناقض در این جاست که تحلیلگران آمریکایی (چپ، راست و میانه‌رو) یعنی همان کسانی که خقه تقلب انتخاباتی

پیدا کردن چنان شواهد و مدارکی نشان ندادند. موسوی اندکی بعد از انتخابات در روزنامه اش موسوم به کلمه مدعی شد که ۱۰ میلیون نفر بدون ارائه کارت شناسایی قابل قبول، رأی داده بودند، اما در شکایت خود به شورای نگهبان فقط به ۳۱ مورد اشاره کرد.

گفتند صندوق‌های سراسر کشور برای قلابی پر شده اما فقط ۴ مورد را نشان دادند

در ادامه این سرمقاله نیز آمده است: «گفتند که صندوق‌های بسیاری از حوزه‌های سراسر کشور با رأی‌هایی قلابی پر شده، اما موسوی فقط چهار مورد را آن هم بدون دلیل و مدرک محکمی معرفی کرده است. گفتند که هزاران و بلکه میلیون‌ها رأی متعلق به موسوی را دور انداخته و به جای آن‌ها صندوق‌ها را با هزاران و بلکه میلیون‌ها رأی به نفع احمدی‌نژاد پر کرده‌اند، اما تا به امروز کسی چنین متخلفانی را شناسایی و معرفی نکرده و محل و نحوه وقوع چنین تخلف بزرگی را نیز نشان نداده است. گفتند که وزارت کشور در تهران در شمارش آرای مناطق که با نظارت ده‌ها هزار ناظر موسوی انجام شده و به تأیید آن‌ها رسیده، تغییراتی داده است، اما با وجود این که داده‌های مربوط به صندوق‌ها و مدت‌ها قبل برای مقایسه شمارش آرای کلیه ۴۵۶۹۲ صندوق رأی موجود بوده است، کسی تا به امروز حتی یک صندوق را که چنین تخلفی در آن صورت گرفته باشد، معرفی نکرده است. سکوت ناظران موسوی هم دهان انسان را می‌بندد. شاید اکثر آن‌ها عقیده داشته باشند که در سراسر ایران تقلب صورت گرفته است، اما ظاهراً تک تک آن‌ها قاطعانه وقوع تقلب را در حوزه خود نفی می‌کنند.» یکی از تحولات درباره تحلیل‌های این رسانه‌جایی بود که پس از گذشت چند سال از انتخابات ۸۸، رسانه‌های معاند فارسی‌زبان نیز که روزی درباره سلامت انتخابات ۸۸ مردم را تحریک می‌کردند، در انتخابات سال‌های ۹۲ و ۹۴ عملاً به سلامت انتخابات در ایران اذعان کردند. از جمله بی‌بی سی که همیشه کوچک‌ترین نقاط ضعف را بزرگ‌نمایی می‌کرد، آن‌آمادگی همه ایرانیان برای رأی دادن گزارش داد و ادعان کرد که مردم به نهاد‌های اجرایی و ناظر انتخابات اعتماد دارند و امکان کوچک‌ترین تقلبی در مراحل مختلف انتخابات در ایران وجود ندارد. مطلب دیگر، مقاله‌ای بود که سایت بی‌بی سی سال گذشته و در ششمین سال فتنه ۸۸ منتشر کرد. در این یادداشت که نکات جالبی در آن جلب توجه می‌کرد، به صراحت اعتراف شده که «بسیاری از رأی‌دهندگان رأی خود را به نفع «کاندید برنده» به صندوق انداختند.» در بخشی از این یادداشت که درباره علل شکست بحران‌سازی‌های پس از انتخابات بود، با اشاره به پایگاه‌های رأی‌رئیس دولت سابق، تأکید شده بود: «بسیاری از رأی‌دهندگان رأی خود را به نفع کاندید برنده به صندوق انداختند، در نتیجه انگیزه جدی یا دلیل بسنده‌ای برای اعتراض به وضع ناعادلانه انتخاب او نمی‌دیدند.

خوب یا بد، کاندید برنده در میان افشار فرو دست جامعه و حتی بخشی از مرفهان حامیان فراوان داشت؛ واقعیتی که عموماً از سوی هواداران حرکت اعتراضی نادیده گرفته شد و همچنان می‌شود این که ناخشنودی از نتایج انتخابات آن دوره شامل حال عموم مردم یا تمام احاد ملت یا تک‌تک شهروندان ایران نبود.»

۲۶۱ هزار رأی دکتر روحانی در سال ۹۲

با این حال یکی از مهم‌ترین سندها برای مظلومیت نظام‌دربار بر اتها واهی تقلب در انتخابات ۹۲ خود را نشان داد. خردادماه سال ۹۹ اگر دکتر روحانی رئیس‌جمهور کشور، تنها ۲۶

خرداد ماه سال ۹۲ اگر

دکتر روحانی رئیس‌جمهور کشورمان، تنها ۲۶۱ هزار رأی کمتر می‌آورد، مسئله به مرحله دوم می‌رفت و این انتخابات در ایران به نشان داد که ساز و کار انتخابات در ایران به گونه‌ای است که از رأی مردم با دقت صیانت می‌شود. این سوال برای ناظران ایجاد شد که در این شرایط نظام چگونه متهم به تقلب ۱۱ میلیونی در سال ۸۸ شد



هزار رأی کمتر می‌آورد، انتخابات به مرحله دوم می‌رفت و این مسئله به وضوح نشان داد که ساز و کار انتخابات در ایران به گونه‌ای است که از رأی مردم با دقت صیانت می‌شود. این سوال برای ناظران ایجاد شد که در این شرایط نظام چگونه متهم به تقلب ۱۱ میلیونی در سال ۸۸ شد. رئیس‌جمهور فعلی ایران در انتخابات یازدهمین دوره ریاست جمهوری، ۱۸ میلیون و ۶۱۳ هزار و ۳۲۹ رأی کسب کرد. این آرا از میان ۳۶ میلیون و ۷۰۴ هزار و ۱۵۶ رأی ماکخوده انتخابات، بود تا به این ترتیب دکتر روحانی با کسب ۵۰/۷۱ درصد آرای ماکخوده به عنوان هفتمین رئیس‌جمهور منتخب ملت ایران به‌پاستور راه یابد و زمام امور اجرایی کشور را برای ۴ سال به‌دست بگیرد. در حقیقت یکی از مهم‌ترین دلایلی که برخلاف همه پیش‌بینی‌ها و نیز برخی نظر سنجی‌ها که حکایت از این داشتند انتخابات ریاست جمهوری به دور دوم کشیده می‌شود، باعث شد تکلیف انتخابات در همان دور اول مشخص و رئیس‌جمهور منتخب مطابق اصل یکصد و هفدهم قانون اساسی «با اکثریت مطلق آرای شرکت‌کنندگان» معرفی شود، این بود که آرای روحانی، ۷۱/۰۰ (هفتاد و یک صدم) در صد بیشتر از ۵۰ درصد آرای ماکخوده بود. آرای اندکی که اولاً تکلیف انتخابات، معلوم کرد و ثانیاً باعث شد تا خیلی‌ها به سلامت نظام انتخاباتی ایران پی ببرند. این در حالی است که مدعیان تقلب در انتخابات سال ۸۸ از تغییر رأی حدود ۱۱ میلیون صد سخن می‌گفتند. به خصوص این که تا مل در میزان آرای اول‌گزار این که حدود ۳۰ درصد آرای ماکخوده است، نشان می‌دهد اگر بر فرض انتخابات به دور دوم کشیده می‌شد، ممکن بود بایک شدن سید‌رای این جریان و نیز حمایت جدی چهره‌های مختلف این جریان از کاندیدای دور دوم، چه سب‌ان‌ها و هاپیروز دور دوم باشند. اتهام ۱۱ میلیونی سال ۸۸ و حفاظت از ۲۶۱ هزار رأی در سال ۹۲ نشان‌دهنده سلامت و امانت‌داری در انتخابات است.

رهبر انقلاب: اگر تقلب اتفاق نیفتاده بود، چرا کشور را دچار این ضایعات کردید؟

تعداد دیگری از بزرگان جریان اصلاحات بارها به عدم تقلب در انتخابات اذعان کرده‌اند، اگر چه برخی از این مواضع در تریبون رسانه‌هایی می‌شد، با این حال عدای هم‌شجاعت آنان در جلسات عمومی را نداشتند. شاید همین موضوع بود که رهبر انقلاب در یکی از دیدار‌های خود با دانشجویان تأکید کردند: «در انتخابات سال ۸۸، آن کسانی که فکر می‌کردند در انتخابات تقلب شده، چرا برای مواجهه با تقلب، اردو کشی خبیانانه کردند؟ چرا این را جواب نمی‌دهند؟ صد بار ماسوال کردیم؛ نه در مجامع عمومی، نخیر، به شکلی که قابل جواب دادن نبوده؛ اما جواب‌ندارند. خوب، چرا عذر خواهی نمی‌کنند؟ در جلسات خصوصی می‌گویند ما اعتراف می‌کنیم که تقلب اتفاق نیفتاده بود. خوب، اگر تقلب اتفاق نیفتاده بود، چرا کشور را دچار این ضایعات کردید؟ چرا برای کشور هزینه در دست کردید؟ اگر خدای متعال به این ملت کمک نمی‌کرد، گروه‌های مردم به جان هم می‌افتادند، می‌دانید چه اتفاقی می‌افتاد؟ می‌بینید امروز در کشورهای منطقه، آنجا‌هایی که گروه‌های مردم مقابل هم قرار می‌گیرند، چه اتفاقی را رد می‌افتد؟ کشور البیک چنین پررنگ‌ها پرند؛ خداوند نگذاشت، ملت هم بصیرت به خرج دادند. در قضایای سال ۸۸، این مسئله اصلی است؛ این را چرا فراموش می‌کنید؟» خلاصه آن که، آیا کسانی که با ادعای تقلب در سال ۸۸ کشور را به لبه پرتگاه جنگ داخلی بردند و برای ادعای خود حتی یک مدرک ارائه نکردند، پاسخی برای خون‌هایی که به ناحق در جریان فتنه ۸۸ به زمین ریخت دارند؟ آیا روزی به این سوال پاسخ خواهند داد که چرا با ادعای واهی تقلب، آرامش و امنیت را از مردم کشور برای چندماه گرفتند؟