

# یحیی حیا کند؟ رها کند؟

بعد از حذف ناباورانه سرخ‌ها از آسیا، در فضای هواداری فوتبال بحثی درباره رفتن و نرفتن گل محمدی شکل گرفته، در این پرونده نظر موافقان و مخالفان را بررسی می‌کنیم



سید مصطفی صابری | روزنامه‌نگار

پرونده

فوتبال ورزش عجیبی است، قمرزها بعد از مدت‌ها ناکامی که توام با شکست و تساوی‌های پیاپی بود، برای صعود به دور بعدی لیگ قهرمانان آسیا به یک پیروزی نیاز داشتند، بُردی که چند سانتی‌متر با آن فاصله داشتند، در ست به اندازه پنالتی گولسیانی که به تیر خورد و اگر کمی پایین‌تر بود یحیی قهرمان هواداران می‌شد، اما در پایان با شعار «حیا کن، رها کن» و بطری آب بدرقه شد. بعد از این ناکامی کانال‌های هواداری، پیچ‌های مختلف و حتی روی سکوها به محل تقابل موافقان و مخالفان یحیی تبدیل شد. چالشی اساسی که هر کدام از دو طرف ماجرا استدلال‌های خودش را دارد. در این پرونده مواضع موافقان و مخالفان یحیی را با هم مرور می‌کنیم.

## موافقان برکناری چه می‌گویند؟

**۱ شوک به تیم** از نظر مخالفان یحیی که موافقان برکناری هستند، پرسپولیس به شوک نیاز دارد و یحیی دیگر تمام شده. آن‌ها معتقدند یحیی باید در اوج می‌رفت تا خاطره خوبی در ذهن هوادار بگذارد و اصرار ش بر ماندن به جایگاه او لطمه می‌زند. برای همین آن‌ها معتقدند حضور یک مربی موقت تا نیم فصل می‌تواند به مدیریت این فرصت را بدهد که یک سرمربی خوب خارجی جذب کند. شایعات مربوط به قطع همکاری برانکو و تیم ملی عمان هم باعث شده این دسته از هواداران به رفتن یحیی رغبت بشوند.



**۲ اجابت یحیی** مخالفان یحیی، رضا اسدی، رامین رضائیان، مهدی عبدی و... را مثال می‌آورند و معتقدند بازیکنان خوب در تیم یحیی کم اثر می‌شوند، اما در تیم‌های دیگر می‌درخشند. از طرفی برای این هواداران سوال است چرا یحیی که بازیکن ندارد به راحتی بازیکنان خوبی مثل سیامک نعمتی و... را از دست می‌دهد یا چرا بازیکنانی مثل احمدزاده، محمدی و ماشا پوپوف را به رغم این که

امکانش بود، جذب نکرد؟ و در این بین چرا جانشینان بازیکنانی که رفتند یا جذب نشدند مثل دانیال اسماعیلی‌فر، صادقی و... عملکرد ضعیفی دارند، اما مربی قائل به اعتماد چندباره به آن‌هاست؟

**۳ برانکو دستش بسته‌تر بود** مخالفان یحیی این استدلال که مدیریت بازیکن لازم را جذب نکرده، نمی‌پذیرند و معتقدند برانکو با پنجره بسته و بازیکن کمتر از این بهتر نتیجه می‌گرفت، اما یحیی بیشتر بهانه می‌آورد و در مقاطع حساس هم مدام قهر می‌کند و بارفتارش تیم را به حاشیه می‌برد که این مسائل در عملکرد بازیکنانی مثل گولسیانی مشخص است.

**۴ یحیی بازیکن‌ساز نیست** تیم‌های ایرانی بضاعت محدودی دارند و نمی‌توانند مدام ستاره‌های موفق داخلی و خارجی را جذب کنند، برای همین خیلی‌ها این انتقاد را به یحیی وارد می‌دانند که بازیکن‌ساز نیست و به درستی از جوانانی مثل عمری و... در ترکیبش استفاده نمی‌کند، اما در مقابل بازیکنان آکادمی تیم‌هایی مثل سپاهان با اعتماد مربی، عملکرد موثری در ترکیب بزرگ سالان دارند.

**۵ تیم برانکو را داشت** یک نکته دیگر مخالفان یحیی این است که ثبات و بازیکن‌سازی تیم برانکو در حدی بود که تا سال‌ها قمرزها را بیمه کرد و به این تیم شخصیت قهرمانی داد، برای همین قهرمان کردن این تیم بعد از برانکو کار دشواری نبود، اما رفته رفته هرچه قمرزها از دوران باشکوه

برانکو دور شدند، ضعیف‌تر شدند.

**۶ نتایج ناامیدکننده اخیر** پرسپولیس



مدت‌هاست بردی را تجربه نکرده، در بازی‌های اخیرش مقابل تیم‌های لیگ برتری نمایش خوبی نداشته و مقابل النصر ۱۰ نفره و الدحیل که چند بازیکن اصلی‌اش را نداشت هم به رغم آن که سوار بازی بود، نتیجه لازم را نگرفت. با این اوصاف مخالفان معتقدند یحیی مرد روزهای سخت نیست و نمی‌تواند با یک تعویض یا تغییر استراتژی به تیمی که کارش گره خورده، شوک لازم را بدهد. برخی هواداران معتقدند اگر حضور بیرانوند در بازی‌های اخیر، به‌خصوص مقابل الدحیل نبود، اوضاع بدتر از این هم می‌شد.

**۷ بدن‌سازی ناامیدکننده** خیلی‌ها معتقدند بدنسازی و چمن‌آزادی بهانه‌است و تیمی که این قدر مصدوم می‌دهد، یعنی در دست بدن‌سازی نکرده و مسئولیت این موضوع متوجه شخص سرمربی‌است و بعد نمی‌تواند بابت لشکر مصدومان بهانه بیاورد که دستش خالی بوده.

## مخالفان رفتن یحیی چه می‌گویند؟

**۱ ساختار فوتبال ما از آسیا عقب‌است** یحیی با همه نتایج ضعیف اخیرش هنوز هواداران زیادی دارد. کسانی که معتقدند فوتبال ما به دلیل زیرساخت‌ها، سرمایه‌گذاری نامناسب در فوتبال پایه، نداشتن امکانات مالی و مدیریتی برای جذب بازیکن و مربی بزرگ و خیلی چیزهای دیگر، فاصله زیادی تا فوتبال آسیا دارد و دیگر مثل قبل کار با غیرتورفاقت و همدلی حل نمی‌شود. این دسته از هواداران معتقدند سرمایه‌گذاری تیم‌های عربی، کره‌ای و ژاپنی باید توافقی را ایجاد کند و اگر قرار باشد ما با این ضعف مدیریتی و برنامه‌ریزی مثل آن‌ها نتیجه بگیریم تفاوتی بین ما نخواهد بود.

**۲ با همین یحیی کارهای بزرگی کردیم** موافقان یحیی و مخالفان برکناری



او معتقدند با همین یحیی فینال آسیا رفتیم، چند قهرمانی کسب کردیم و نتایج خوبی به دست آوردیم. حتی سال قبل پرسپولیس بعد از شکست مقابل سپاهان عملاً شانس قهرمانی نداشت، اما بالاخره با لغزش سپاهان مقابل ملوان، آن‌ها فاصله را جبران کردند و قهرمان شدند. پس ارزش دارد که دوباره به او اعتماد کنیم.

**۳ مدیریت پرسپولیس** طرفداران پرسپولیس معتقدند مدیریت باشگاه خواسته‌های یحیی را برآورده نکرده و بازیکنان ضعیفی مثل باهوپی را بدون تأیید یحیی جذب کرده‌است. با این اوصاف دست او واقعا خالی است. از طرفی بدنسازی مثل مصدومیت سلمانی، پورعلی گنجی و امیری هم مزید بر علت شده تا تعویض‌های خوبی از او نبینیم، چون ابزار لازم را ندارد.

## آقای یحیی نوبت تجدید نظر در تصمیم‌ها را رسید

گفت‌وگو با «مرتضی فنونی‌زاده» پیش‌کسوت پرسپولیس و بازیکن سابق تیم ملی کشورمان برای پاسخ به این سوال که آیا وقت رفتن «گل محمدی» فرا نرسیده‌است؟



مجید حسین زاده | روزنامه‌نگار

پرسپولیس که بازی رفت را با نتیجه یک بر صفر برابر الدحیل در قطر به پیروزی رسیده بود، بازی برگشت را با حضور باشکوه بیش از ۶۰ هزار تماشاگر به حریف واگذار کرد و شب تلخی را پشت سر گذاشت. هواداران عصبانی این تیم بعد از شنیدن سوت پایان، ابتدا بازیکنان تیم را با شعار «بی‌غیرت، بی‌غیرت» خطاب قرار دادند و سپس «گل محمدی» هم شعار «حیا کن، رها کن» را از سوی تعدادی از تماشاگران شنید. به سراغ «مرتضی فنونی‌زاده» رفتیم تا ببینیم که گل محمدی باید بپرد یا بماند، کدام انتخاب بهتری است؟



روحی خوب بود و هم، همه توپ‌ها را گرفته بود. در ضمن، بازی با پای او هم خوب است.»

**رفتن سرمربی اجتناب‌ناپذیر است**

«یحیی با پرسپولیس موفقیت‌های زیادی کسب کرده و حتی تا فینال لیگ قهرمانان آسیا رفته، اما مسئله جابه‌جایی سرمربی و کادرفنی یک اتفاق اجتناب‌ناپذیر است و در همه کشورهای جهان و در همه لیگ‌های حرفه‌ای سطح بالا وجود دارد». او ادامه می‌دهد: «الان همین قرارداد آقای گل محمدی را همه می‌دانند، فرقی نمی‌کند با یک مربی تر از اول اروپا. البته حق اوست و نوش جانش، اما بالاخره باید قابلیت‌هایی داشته باشند که به نتیجه ختم شود. الان نظرم این است که «گل محمدی» بماند. رفتن او فایده‌ای ندارد. مربی داخلی اصلاً و در ایران بهتر از او نداریم، چون شناخت کافی روی بازیکن‌هایش دارد و این بازیکنان را هم خودش آورده است. شرایط جذب مربی خارجی هم در این موقع از فصل فراهم نیست.»

**باید به جوان‌ترها بیشتر میدان بدهد**



ملی‌پوش سابق تیم ملی کشورمان درباره راه‌های برون رفت پرسپولیس و گل محمدی از شرایط فعلی می‌گوید: «او باید یک مقدار به جوانان بیشتر میدان بدهد تا موفق شود. مثلاً عمری باید از ابتدای بازی با الدحیل در زمین می‌بود. البته تیم الدحیل را هم دست نگه‌دارید. سرمربی‌اش تا چند وقت پیش در پاری سن ژرمن بوده، یعنی مربی مسی، نیمار و امباپه. شما ببینید آن‌ها چه مربی را آوردند که البته باز هم در همین گروه از پرسپولیس پایین‌تر قرار گرفتند و حذف شدند. گل محمدی باید با قدرت بلند شود، ما دو جام در پیش رو داریم. مشکلاتی که الان در تیم هست، یک سری مسائل است که خود کادرفنی باید آن‌ها را حل کند و به خصوص روی سیستم هجومی باید تجدید نظر شود.»

**من جای یحیی بودم استعفا می‌دادم اما...**

از فنونی‌زاده می‌پرسم که با همه این شرایطی که درباره آن صحبت شد، اگر او جای گل محمدی بود، چه تصمیمی می‌گرفت که می‌گوید: «الان بهتر از آقای گل محمدی در داخل نداریم، بنابراین باید تا آخر فصل بماند. ما ۲ جام معتبر دیگر داریم؛ هم حذفی و هم لیگ. الان همه مربیان داخلی مشغول هستند. البته من جای او بودم، بعد از بی‌احترامی که دیشب در ورزشگاه آزادی اتفاق افتاد، عطای سرمربیگری را به لقایش می‌بخشیدم، ولی باز هم خودش می‌داند که بماند یا بپرد. او یک مربی فوق‌العاده باهوش و حرفه‌ای است و شخصاً به عنوان یک پیش‌کسوت می‌گویم که بماند چون جایگزینی برایش نداریم. الان هرکسی می‌خواهد بیاید، می‌گوید من این نفرت را نمی‌خواهم و تیم را باید خودش شخصاً ببندد تا مسئولیت نتایج را برعهده بگیرد.»

**اگر ببر و نبود، شکست سنگینی می‌خوریم**



به این پیش‌کسوت پرسپولیس می‌گویم که آیا این تیم بدشانس است یا از لحاظ تاکتیکی مشکل دارد که می‌گوید: «فوتبال همین است، شانس در آن و در نتیجه نهایی‌اش دخیل است؛ یک تیم بدشانسی می‌آورد و یک تیم خوش‌شانسی. چیزی که من دارم در تیم می‌بینم، این است که خوب بازی نمی‌کنند و این برمی‌گردد به تاکتیک تیم که مربی در نظر گرفته و بازیکنانی که در آن پست‌ها و سیستم بازی می‌کنند. به نظر من آقای «گل محمدی» باید در این مسئله تجدید نظر می‌کرد که این کار را انجام نداد و الان داریم نتیجه آن را می‌بینیم. مگر می‌شود در ۷ بازی، پرسپولیس حتی یک بازی را نبرد؟ ۵ مساوی و ۲ باخت در شان باشگاه پرسپولیس است؟ بنابراین قبول دارم که شانس در فوتبال دخیل است، اما درباره این پرسپولیس، نه، چون ما موقعیت با کیفیتی به دست نمی‌آوریم که ساده از دست برود. الان یک مثال ساده و عینی درباره بازی اخیر با الدحیل بزنم. اگر بیرانوند نبود ما با نتیجه بسیار سنگین‌تر می‌باختم و شاید ۴ یا ۵ گل می‌خوریم. روی هیچ کدام از دو گل هم بیرانوند مقصر نبود و هر دو، تک به تک بود. وقتی سیستم یک تیم به گونه‌ای است که مهاجم‌های حریف خیلی ساده به پشت دفاع‌ها می‌آیند، مشخص است که یک جای کار مشکل دارد.»

**مشخص بود که «گولسیانی» نباید پنالتی بزند**

او درباره فشار زیادی که برای این بازی روی بازیکنان بود، می‌گوید: «مثلاً درباره ضرب پنالتی، من اگر سرمربی باشم، پنالتی را می‌دهم به بازیکنی که از لحاظ روحی و روانی آماده باشد اما من از تلویزیون که بازی را می‌دیدم، متوجه شدم که «گولسیانی» آمادگی روانی زدن این ضرب پنالتی در حضور آن همه تماشاگر، آن هم در دقایق بسیار حساس پایانی را ندارد. در همین موقع، کاپیتان تیم باید شرایط را بررسی کند. درست است که پنالتی زن اول پرسپولیس «گولسیانی» است، اما به نظر من، باید بیرانوند این پنالتی را می‌زد، چون هم از لحاظ

