

۱۲۰ دقیقه بحث داغ با معاونت نظارت بر ضابطین و دادسراهای عمومی دادستانی عمومی و انقلاب مر کز استان

# شیوه نظارت بر نیروهای پلیس، اطلاعات و آمران به معروف

**حمیدی- گروه اقتصاد/**مسئله بر خور د با فساد در دستگاه قضا و نظارت بر عملکرد قضات و ضابطین هموار هیکی از دغدغه های دستگاه قضا بوده و این دغدغه در بیانات مقام معظم رهبری هم مورد تأکید قرار گرفته است.

رهبر معظم انقلاب تیر ماه سال گذشته در دیدار رئیس و مسئولان دستگاه قضا با ایشان بر مسئله بر خود با فساد در درون قوه قضاییه تأکید کر دند. حضرت آیت ا... خامنه ای با ایر از خرسندی از مبارزه با فساد در درون قوه قضاییه، این کار اداری اولویت کامل و جزو واجب ترین امور خواندند و افزودند: البته اکثریت عظیم قضات و کار کنان دستگاه قضا، مؤمن، شریف، پاکدامن و مسئولیت پذیر هستند و گاهی نیز در بار میزان فساد در قوه افر اط و جنجال می شود اما باید با تعدا کم عناصر فاسد هم به شدت و قاطعانه بر خور دشود.

رهبر معظم انقلاب تیر ماه امسال نیز در دیدار اخیر رئیس و مسئولان دستگاه قضا فرمودند: با معدود افراد فاسد که به کار و آبروی دیگران آسیب می زنند، باید بر خور دشود البته در مقوله مبارزه با فساد، کار اصلی، مقابله با ساختارهای فساد زاو در هم شکستن آن هاست.

رهبر انقلاب در توصیه بعدی شان بر «تنظیم ار تباطات قوه قضاییه و ضابطان قضایی» تأکید کر دند و گفتند: بر رفتار ضابطین باید مر ا قبت و نظارت شود که در حق متهم زیاده روی یا تندی روی نشود. دستگاه قضایی نیز نباید تحت تأثیر ضابط باشد بلکه باید به صورت مستقل به مسائل رسیدگی کند. البته نظا رت کار شناسی ضابطین نیز ناییده گرفته نشود.

۱۴ تیر ماه بود که تحریریه بر خراسان میزبان مدعی العموم بر کز استان و معاونانش بودو در باره مهم ترین مسائل روز مشهد و استان بحث شد، اما به دلیل گستره مسائل، دادستان به معاونان دستور داده به صورت جداگانه باز روز نامه نشستی بر کزاروبه تشریح عملکرد دوپاسخ گویی به مهم ترین موضوعات حوزه و عملکرد دی خود پرداخت. در همین زمینه هفته گذشته بود که میزبان معاون نظارت بر امور دادرساو اهاو ضابطین قضایی استان بودیم و مسائلی مانند نحوه بازداشت افر توسط پلیس به عنوان ضابط عام، شیوه نظارت بر عملکرد د ضابطین خاص مانند مأموران اطلاعات و اطلاعات سپاهو آمران به معروف مطرح شد که در ادامه می خوانید.

عموماً دادستانی را به عنوان مدعی العموم می شناسیم که ارش بر خور د با نهانجاری ها اعم از تخلفات یا اقدام خلاف عفت عمومی یا شرع است اما شاید کمتر کسی این را اطلاع داشته باشد که در دادستانی عمومی و انقلاب استان یک معاونت وجود دارد که کار و تمر کزش تنهاو تنها نظارت بر عملکرد ضابطین و دادسرا هاست یعنی اگر شهروندان و حتی متهمان شکایتی علیه پلیس به عنوان ضابط عامو حتی ضابط خاص مانند دستگاه های امنیتی یا دادرساو اهاو قضات داشته باشند، می توانند به این معاونت مر ا جعه و طرح باندی کنند. حسین مسرور نغمی، معاون نظارت بر ضابطین و دادسرای عمومی و انقلاب مر کز استان مهمان دوساعته ما بود تا کم و کیف کاری این معاونت را بر ای ماتشریح کند. او ابتدا توضیحی در باره ضابطین عامو خاص می دهد.

**خراسان رضوی؛** با وجود این که هبر معظم انقلاب از عملکرد دستگاه قضا دفاع می کنند، اشاره دارند که بر رفتار ضابطان باید نظارت شودو دستگاه قضایی در عین استفاده از نظرات ضابطان نباید تحت تأثیر آن ها باشد. آیا در این پایش ها افر ای بوده اند که با آن ها بر خور د شده باشد؟

مسئول دادستان: در هیچ جای قانون موضوع به سکونت بیان نشده است، سرتاسر قانون دادرسی آیین کیفری می ابر از مواردی است که «آمره» است، وقتی می گوئیم آمره است یعنی حق نداری بر خلاف آن انجام دهی. در ماده ۴۴، ۴۵ و ۴۶ می گوید، حق بازداشت بیش از ۲۴ ساعت را نداری، یعنی ۲۵ ساعت بازداشت غیر قانونی می شود، در نتیجه قاضی باید که در افر اعلام عمومی مطرح می شود با عنوان «دست خودشان است» تحت هیچ شرایطی پذیرفتنی نیست. البته ما در شهرستان ها با چنین مواردی روبه رو شدیم ولی آمار آن محرمانه است و نمی توان به آن ورود کر د اما در بعضی پرونده ها که برای همکاران تنظیم شد، مشخص شد که آن قانون تعیین کرده در فرجه قانونی رسیدگی نشده است.

با وجود این، انصافا در بسیاری از شهرستان ها همکار قضایی داشته ایم که تا پاسی از شب به پرونده ها رسیدگی می کرده، ما هم رفتارهای خوب و هم رفتارهای خالی و رفتارهای نامنظم عناون هم فرمانه را پایش کر دییم، اعلام کر دییم و افتخار ما در دستگاه قضایی این است که در ۳۶-۳۷ حوزه قضایی که رفقیم تخلفاتی که بفرنج باشد به تعداد انگشتان یک دست هم نرسیده است،

هر چند یک مور دهم زیاد است.

خراسان رضوی؛ تا کنون چندین بار رؤسای قوه در باره د خالت های احتمالی ضابطین در تصمیمات قضایی هشدار داده اند. به تازگی رهبر معظم انقلاب نیز به این مسئله ورود کر دند، به نظر می رسد موضوع دخالت های احتمالی ضابطین و رفتار آن ها به قدری مهم است که رهبر معظم انقلاب در دیدار عمومی به آن اشاره کر ده اند. در ابتدا توضیحی در باره ضابطین بفر مایید. معاون نظارت دادستان مر کز استان: ضابطین افرادی هستند که تحت امر مقامات قضایی در فرایند کشف جرم ایفای نقش می کنند، بنابر این اولوا به ذات نظامی هستند و زیر نظر مجموعه خودشان و ثانیاً ضابط قضایی هستند و رئیس شان دادستان است. در واقع تعدد و تنوع وظایف سازمانی باعث شده این ها در چارت سازمانی خودشان مشکل داشته باشند و به همین دلیل چندین سال است بحث احیای پلیس قضایی مطرح است اما با توجه به اتفاقات اخیر و سال های اخیر، به ویژه رهنمودهای مقام معظم رهبری در دیدار اخیر شان با مسئولان قضایی کشور در هفته قوه قضاییه و مطرح کر دن یکی از شاخصه ها در بیانات معظم له با عنوان ضابطین، این نکته را به ذهن متبادر می کند که قطعاً موضوع از اهمیت خاصی بر خور دار است.

قاضی مسرور می افزاید: ضمن این که فرمایش ایشان در راهبردهای قضایی مأمینی عمل خواهد بود، در کنار فرمایش ایشان اشاره بکنم که قانون هم گفته است؛ گزارش ضابطان در صورتی معتبر است که مور د وثوق قاضی باشد. پس این نکته که هر چه ضابط بگوید همان است، یک ذهنیت است. برای در ست کر دن این ذهنیت باید گفت، گزارشی که بر مبنای دلیل و استفاده از روش های فنی نوین و مستند تهیه شده است، مور د تأیید است ولی در مواردی بر ای مثال در گزارش ضابطین خاص، اگر احتمال جاسوس بودن یک فرد مطرح شود، گزارش صرف ماک نخواهد بود اما گزارش متقنی که ضابطین خاص برای حفظ امنیت تهیه کر ده اند یا ضابطین عام، جانشان را کف دست گرفته اند باید مور د توجه باشد.

معاون دادستان مشهد می گوید: فرمایش مقام معظم رهبری هم نادیده گرفتن گزارش ضابط نیست بلکه این است که روی آن تأمل شود. ممکن است نحوه عمل قاضی به گونه ای باشد که این شائبه برای مر دم به وجود بیاید که حکم تحت تأثیر گزارش ضابط است ولی عملاً این گونه نیست. **خراسان رضوی؛** مقام حضرت عالی به گونه ای است که می توانید بسیاری از شائبه هاو فضا سازی های را که بر ای این نهاد ها به وجود می آید، در جهت تنویر افکار عمومی پاسخ دهید. در خصوص پرونده بود خاصی که در فضای مجازی مطرح و گفتند ضابطین خاص خارج از قاعده قانون عمل می کنند، بفر مایید رابطه شما با نهاد های خاص و امنیتی در خصوص جرایم امنیتی چگونه است؟

معاون نظارت بر ضابطین دادستان کیلشه را کنار می گذار دو می گوید: در احت صحبت کنیم. ضابطین خاص، وزارت اطلاعات و اطلاعات سپاه هستند. بنده مستند می گویم؛ اگر انصافا یک موضوع آور دند که ضابطین خاص چه اداره اطلاعات و چه سازمان اطلاعات سپاه، یک مور د بیش از ۲۴ ساعت بدون دستور قضایی نگه داشته اند، ما با شدید ترین وجه ممکن بر خور د خواهیم کر د.

قاضی مسرور تأکید می کند: آن ها مقید به قانون هستند، در واقع کسی که معاند است و می آید موضوعی را مطرح می کند، می خواهد زحمات نهاد امنیتی را زیر سؤال ببرد. دروغ پس راز و جوسازی است؛ پس به ضرر س قاطع عرض می کنم هیچ موضوعی را اپید نخواهید کر د که بیشتر از ۲۴ ساعت حتی ضابط خاص نگهداری بکند.

وی تصریح می کند: قطعاً نظارت بر ضابطین خاص هم با ماست و هیچ استثنایی بین ضابط خاص و هم وجود ندارد اما چون اهمیت و جایگاه ضابطین خاص در حوزه جرایم علیه امنیت داخلی و خارجی بسیار پر رنگ تر است، قطعاً جوسازی ها بر ای آن ها بیشتر خواهد بود. دوستانی که دار دند در حوزه های امنیتی کار می کنند تحصیلات حقوقی دارند، گزارش های بسیار پخته ای می نویسند اما به این معنی نیست که آن ها خطا نمی کنند.

معاون نظارت بر ضابطین دادستانی مر کز استان می گوید: اگر شما احیاناً با موضوعاتی بر خور د کر دید که بدون دستور قضایی طرف یک هفته بازداشت شده، و بیاورید قطعاً معاونت پیگیری خواهد کر د. بعد از ۲۴ تا ۴۸ ساعت، حتما به مرجع قضایی معرفی شده است، منتها حتماً می که در ضابطه دادرسی انقلاب به صورت تخصصی پیگیری می کند موضوعات چون ضروری است به یک باز پرس یا دایار اعلام می شود. تحقیق و تأمین باتأمین قانونی تحویل ضابط خاص داده می شود.

● **نظارتی بر بازداشتگاه های اطلاعات دارید ؟**

قاضی مسرور حتی فراتر می رود و به بازداشتگاه های وزارت اطلاعات و اطلاعات سپاه هم اشاره می کند می گوید: حتی بازداشتگاه هایی که ضابطین امنیتی ما دار دند، تحت نظارت سازمان زندان ها هستند. امکاناتی که برای آسایش متهمان فراهم شده، بسیار بیشتر است، منتها به دلیل بعضی ارتباطاتی که با سرویس های یگانه یا افراد دار دند، نیاز به امکانات فنی دار دند و شاید در زندان های عمومی این امکانات مقرر نباشد. من در واقع به شما اطمینان دادم هم وضعیت رفتاری این ها به لحاظ بازداشت متهم و بر خور د با متهم هم با بازداشتگاه ها، زیر نظر سازمان زندان ها ما هانه و نقطه به نقطه پایش می شود و به لحاظ امکانات موجود باید گزارش کار بدهند، پس این گونه نیست که ضابط خاص مقید به قانون نباشد.

● **اگر مور دی بافتید، بنده عذر خواهی خواهم کر د**

معاون دادستان ادامه می دهد: اما چون جرم امنیتی است سازو کار به گونه ای است که در کوتاه ترین زمان ممکن پیگیری شود. بنابر این ضابط در کاری که انجام می دهد به کیفیتی رفتار می کند که اگر پرونده اش را یک نهاد نظارتی خواستند تخلفی در پرونده وجود نداشته باشد. یکی از تخلفات بارزی که هر دانشجوی حقوق هم متوجه می شود این است که متهم بدون تفهیم اتهام بازداشت شود. من به شما قول می دهم، شما مجازید هر نهاد امنیتی را نگاه بکنید اگر متهم بیش از ۲۴ ساعت بدون دستور قضایی و تفهیم اتهام بازداشت بود، در سانه عذر خواهی خواهم کر دو می گویم شما مر د ست می گوید ولی ناییده می گویم یک مور دهم نخواهید دید.

وی اضافه می کند: حتی در مواردی که حکمش برای مر دم انشاده است مانند شهادت دو طلبه در حرم مطهر، برای مجرم وکیل تعیین شد.

**خراسان رضوی؛** جناب قاضی توضیحی در باره قانون گشت ارشاد بفر مایید چون ضابط هستند و شما بر ضابطین نظارت دار ید. نظر تان در باره بر خور د ها چیست؟

معاون دادستان استان می گوید: در ابتدا عنوان، موضوع را پاک نخواهد کر د. هر چند متولی فرد دیگری است ولی من پاسخ گو هستم، چون نظارت بر ضابطین با ماست. گشت ارشاد را با این عنوان که یک سازمان خاصی باشد، نداریم. ضابط است، صورت مسئله را به این صورت مطرح می کنند تا همه را زیر سؤال ببرد. گشت ارشاد و وظیفه اش این است که تذ کر دهد تا بر ای فرد پرونده کیفری تشکیل نشود، ما می گوئیم گشت ارشاد وظیفه اش ارشاد است و اگر کسی جرایش را رعایت نکر ده بود قبل از این که پرونده کیفری شود، بگویند این جا کشوری اسلامی است و قانون این است. نکته سوم، قانون گفته است دیده شدن بانوان در معابر بدون رعایت حجاب شرعی جرم است، فرق نمی کند جرم شما یک جرم سنگین باشد، چندین سال حبس داشته باشد یا شلاق، قانون می گوید اگر این مور د را در بحث حجاب نداشته باشید، جرم است. وی می افزاید: اصلاً طرف بگوید من لایک هستم، اصلاً حجاب را قبول ندارم اما قانون این است همان طور که در بسیاری از کشور های اروپایی یک رفتار مجرمانه باشد، قانون گفته است رعایت نکردن حجاب شرعی جرم است. نکته چهارم، در جرم مشهود شما چه کاری باید بکنید؟ حتی اگر ضابط اعتقادی هم نداشته باشد قانون می گوید، در جرم مشهود همه اقدامات کشف جرم و جلوگیری از فرار متهم باید انجام شود؛ سؤال می کنم در جرم مشهودی مانند رعایت نکردن حجاب شرعی، ضابطو ا قعاً چه وظیفه ای دارد؟ وظیفه اش این است که بی تفاوت باشد؟ من می گویم آن ها هم فرز ند ما و شما هستند، با شما موافقیم و باید آن ها را جذب این سیستم بکنیم. می گوئیم اگر احیاناً کسی حجابش



عکس از تنظیم دهقانی

را رعایت نکر ده بود و وظیفه و «رسالت گشت ارشاد تذ کر دادن است» اما این که بگوئیم نه قبول نداریم یک بحث را لار مطرح بکنیم، بحث انتقادی بکنیم به چیزی که هست. معاون دادستان تأکید می کند: مادامی که قانون اصلاح نشده باشد، این را قانون می گوید، اما نمی شود بگوئیم قانون را قبول نداریم. این گونه که سنگ روی سنگ بند نمی شود، بنابر این اعتقاد ما این است که در حوزه جرایم فرقی نمی کند. باتوجه به موضوع روز، حجاب و عفاف را مطرح می کنم، تصمیماتی که در حوزه حجاب و عفاف گرفته می شود خارج از قانون نیست، کسی که بدون حجاب در معابر رؤیت می شود، ماده ۶۳۷ توضیح می دهد، این مور د جرم است و مستوجب بر خور د.

● **گشت ارشاد به سمت تذ کر برود**

قاضی مسرور می افزاید: گشت ارشاد را هم باید به این سمت ببریم که تذ کر دهد و باعث جذب حداکثری شود ولی این که جایگاه عوض شود و بگوئیم ضابط اصلی حق ندارد؛ نمی شود. ما نمی گوئیم بگیر، ببند و زن؛ نه، می گوئیم وظیفه ذاتی اش است حتی در جلب اما گشت ارشاد می گوید جرمی که باید با آن بر خور د شود بایک سطح پایین تر در نظر گرفته می شود و تذ کر داده می شود، چون این افراد از بدنه جامعه هستند اگر این فرد به چنین سمتی رفته است، شاید رفتار فرهنگی ما اشتباه بوده است. باید فرهنگ سازی بکنیم.

وی اضافه می کند: در کنار آن اشاره کنیم که قانون این را می گوید و اگر مداومت بر رفتار کردی سوهنیت مجرز می شود. به نظر من گشت ارشاد، نه با عنوان گشت ارشاد، گشت ارشاد ضابط عام است و وظایف آن در مواجهه با جرم مشهود، احصا شده است.

**خراسان رضوی؛** یکی از سؤال های مر دم که بسیار مطرح شده، این است، خانمی که حجابش را رعایت نکر ده است چه ضریب های به قانون دارد؟

حق برای آن فرد نیست؟ تز (نظر و ایده) ما این است، می گوئیم شما می گوئید گشت ارشاد، واژه ارشاد است، تذ کر بدهید حجاب را رعایت کنند، پرونده نشود، البته سیاست هایی که در هر استان در نظر گرفته می شود، باید منطبق بر قانون باشد. مادر **خراسان رضوی** روشمان این است که پرونده ها به سمتی نرود که هر صحبتی متضمن یک پرونده کیفری شود. به همین دلیل در ابتدا تذ کر داده شود و اگر اصرار بر آن عمل مجرمانه صورت گرفت، آن گاه بر خور د شود.

این که پلیسی رفتاری ناشی، دهد که وجدان عمومی جامعه جریحه دار شود، قابل پذیرش نیست، دوستان ما در نهاد های درون سازمانی ناجا و البته اگر شاکی خصوصی داشته باشد دستگاه قضا با این مور د بر خور د می کنند. قانون گفته است اگر خواستید یک نفر را جلب کنید اول باید تفهیم و ابلاغ کنید، از او بخواهید همراهتان بیاید و اگر نیامد و امتناع کر دی می توانید از قوه قهریه استفاده کنید. پس این رفتار ها به لحاظ قانونی در ست نیست. نکته دیگر

این که در جرایم مشهود آیا قانون اجازه می دهد کسی را بز نیم؟ نه، قانون ز دو خور د را در هیچ شرایطی تجویز نمی کند.

قاضی مسرور اضافه می کند: البته پلیس رفتار های بسیار خوبی هم دار د اما رفتاری را هم که موجب تحقیر یا استخفاف فرد شود، توجهی نمی کنیم ولی در برابر خدمات مثبتی که ارائه می شود، طبیعی است و امر ناچیزی هم هست. وی می گوید: این که دستگاه قضایی چه موضوعی را در قبال این رفتار ها دارد، اگر در واقع منتهی به ایراد صدمه بدنی عمدی خارج از حیطه قانونی شود، قطعاً دستگاه قضایی کوتاه نخواهد آمد اما قانون به کار گیری سلاح استفاده از قوه قهریه را با شرایط خاصی فقط و فقط در چار چوب قانون داده است که آن هم اگر منتهی به استفاده از سلاح شود، کمیسونی دارند متشکل از حفاظت، بازرسی و حقوقی و نماینده دیگری هم هست که اعلام می کنند این استفاده از سلاح منطبق بر قانون بوده است یا نه، در عین حال قانون در مقابل هم حمایت کر ده است. مثلاً ماده ۶۰۷ قانون تعزیرات گفته است هر گونه حمله و مقاومت در برابر مأموران تمرد است، حتی اگر گمان کنید بی گناه هستید. بعد می توانید علیه مأموری که به اشتباه شما را دستگیر کر ده شکایت کنید اما قانون گذار مقاومت در مقابل مأمور اتجویر نکر ده است. لازم است به افسری که در فارس به شهادت رسید و احساسات افکار عمومی را جریحه دار کر د هم اشاره شود؛ این یک اتفاق دوسویه است.

**خراسان رضوی؛** در واقع قانون می گوید پلیس اول باید تذ کر دهد اگر فرد رعایت کر د باید گذشت صورت بگیرد؟ معاون دادستان: خیر، حق برای آن فرد نیست؛ تنز (نظر و ایده) ما این است، می گوئیم شما می گوئید گشت ارشاد، واژه ارشاد است، تذ کر بدهید حجاب را رعایت کنند، پرونده نشود، البته



بر ضابطین اگر تخلفی انجام شود، قطعاً بر خور د می کنیم اما من فکر می کنم اگر با د کتر رحمانی نشستی داشته باشید، این ابهامات رفع خواهد شد.

**خراسان رضوی؛** به تازگی شائبه ای ایجاد شده است که به رغم دستور رهبر انقلاب مبنی بر این که فضا به چنین سمتی حر کت نکنند و رافت اسلامی صورت بگیرد ولی در امر به معروف و نهی از منکر داده شود و اگر اصرار بر آن عمل مجرمانه صورت گرفت، آن گاه بر خور د شود.

**خراسان رضوی؛** سؤال این است اگر بعد از تذ کر، فرد حجابش را رعایت کر د آیا پلیس باز هم اجازه جلب دارد؟

معاون نظارت بر ضابطین دادستان: اگر رفتارش را اصلاح کر د، نه؛ سیاست پلیس این است و وقتی او رعایت کر د دیگر پلیس چه کاری می تواند انجام دهد؟ روش این نیست. **خراسان رضوی؛** به تازگی معاون دادستان در خصوص ارائه خدمات در مترو موضوعی را مطرح کر دند و این مور د کشوری شد تا آن جا که سنجگور رئیس دستگاه هم گفتند ما بر خور د های هیجانی را اتجویر نمی کنیم. معاون دادستان توضیح دادند که منظور ما افراد کم حجاب یا شل حجاب نبوده بلکه افراد بی حجاب بوده است؟

تعریف می شوند؟ معاون نظارت دادستان استان ترجیح داد پاسخی به این سؤال ندهد و می گوید: برای جلوگیری از موازی سازی بهتر است خود معاون مربوط در این باره پاسخگو باشد، فقط عجالتاً عرض می کنم کم است.

مبنای اجرای این ها سخنان مقام معظم رهبری در سال ۹۶ در بجنور دو سخنان ریاست قوه قضاییه است. ریاست قوه مباحثی را بیان کر د که سیاست دستگاه قضایی همان است.

**خراسان رضوی؛** یکی از سؤالاتی که در روز های اخیر در افکار عمومی مطرح شد و در باره موضوعی است که نمی داثم واقعیت است یا شایعه، این است که ضابطین خاصی در بیمارستان های مشهد اقدام به این کر ده اند که هر کسی چطور و کجا کار کند، آیا دستور العمل خاصی ابلاغ شده است؟

قاضی مسرور: با توجه به این که حوزه عفاف و حجاب به د کتر رحمانی داده شده و قانون حمایت از آمران به معروف و نا هیان از منکر این ظرفیت را به این ها داده است، در این قسمت بهتر است ایشان پاسخ گو باشند.

● **خراسان رضوی؛ آیا این مور د جزو ضابطین نیست؟**

معاون دادستان استان: بله هستند، سیاست گذاری در حوزه عفاف و حجاب و انطباق آن با قانون، استثناً با د کتر رحمانی دیگر معاون دادستان است.

**خراسان رضوی؛** یعنی حضرت عالی در حوزه

نظارت بر این ضابطین ورود نمی کنید؟ قاضی مسرور: اگر تخلفی شود، قطعاً ما بر خور د می کنیم اما این که محدوده دخالت یک آمر به معروف و یک ضابط خاص تا کجاست، این را قانون حمایت از آمران به معروف مشخص کر ده است. این که چر این ها این رفتار را انجام می دهند، نمی داثم مصوبات آن ها چه بوده است، چون اگر آن قانون را مطالعه کنید، اختیار محدودی دارد که در این حد باید دوره ضابطین را طی کنند. قانون گذار حمایت هایی از آن ها کر ده است اما این که یک نفر بیاید و رفتاری خارج از قانون داشته باشد، برای هیچ کس پسندیده نیست و ما هم به عنوان نظارت